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***ПРЕДИСЛОВИЕ***

***Уважаемые коллеги!***

Для участия в VI Международной научно-практической конференции «Кубанские историче­ские чтения» подали свои заявки 31 ученый, аспирант, соиска­тель из 12 городов Российской Федерации и Ук­раины: Москвы, Киева, Волгограда, Геленджика, Иркутска, Красно­дара, Махачкалы, Назрани, Омска, Орла, Пензы, Саратова.

Работа конференции «Кубанские исторические чтения», со­стоявшейся 26 июня 2015 г. в Краснодаре, проходила по 7 секциям: «Актуальные проблемы мировой истории», «Актуальные про­блемы российской истории», «Историческое краеведение: совре­менное состояние и тенденции развития», «Вспомогательные исторические дисциплины», «Методика преподавания исторических дисциплин в средних и высших учебных заведениях», «Исто­рия русской и мировой культуры», «Проблемы историографии и источниковедения». В данном сборнике представлены 34 доклада участников конференции, которые расположены с учетом хроно­логии событий.

Организаторами конференции «Кубанские исторические чте­ния» выступили Краснодарский ЦНТИ, Европейская академия естественных наук (г. Ганновер, ФРГ), редколлегия Всероссий­ского сборника научных трудов «Социально-гуманитарный вест­ник» (г. Краснодар), Краснодарское отделение РОИИ. Членами оргкомитета конференции стали известные ученые и преподава­тели из ведущих вузов Москвы, Кубани, Украины.

Оргкомитет конференции приглашает участников конферен­ции продолжить сотрудничество с нами и в дальнейшем. Свои страницы для публикации статей по гуманитарным наукам пред­лагает Всероссийский сборник научных трудов «Социально-гу­манитарный вестник» (г. Краснодар) (см. сайт: http://www.soc-gum-vestnik.narod.ru).

Желаем участникам конференции успехов и научных дости­жений!

*Оргкомитет*

***Секция I «Актуальные проблемы мировой истории»***
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ШУЛИМОВА Е.А.,

Россия, г. Краснодар

**К вопросу о существовании флоресской индустрии**

В статье раскрыт процесс исследования останков гоминидов *Homo floresiensis,* их орудий труда, найденных учеными на о. Флорес*.* Сторонники существования флоресской индустрии отнесли её к периоду 700 тыс. лет назад. Автор привела аргументацию сторонников и противников флоресской индустрии, основанную на изучении морфологии *Homo floresiensis.* В статье сделан вывод о том, что аргументы приверженцев существования флоресской индустрии усиливают позиции азиатского варианта моноцентризма.

*Ключевые слова:* *Homo floresiensis*, *Homo erectus*, ранние *Homo*, эндокран Лянг-Буа LB1, орудия труда, олдувайская технология, флоресская индустрия.
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**To a question on existence of floresiensis industry**

In article process of research of remains of hominids *Homo floresiensis,* their instruments of work, found by scientists on the island Flores, is opened. Supporters of existence of floresiensis industry have carried it to the period 700 thousand years ago. The author has resulted arguments of supporters and opponents of floresiensis industry, based on studying of morphology *Homo floresiensis.* In article it is drawn a conclusion, that arguments of adherents of existence of floresiensis industry strengthen positions of the Asian variant of monocentrism.

*Keywords:* *Homo floresiensis*, *Homo erectus*, early *Homo*, endocranium Liang-Bua LB1, tools, Olduvai technology, floresiensis industry.

Новый вид гоминид – *Homo floresiensis*, обнаруженный на Азиатском континенте на территории индонезийского острова Флорес в 2004 г., поразил исследователей целым рядом особенностей. Среди них привлекает к себе внимание небольшой объём мозга гоминидов, равный 417 см3, эти показатели соответствуют промежуточной величине объёма мозга шимпанзе и австралопитека [4]. В целом, морфологические характеристики *Homo floresiensis* включают в себя признаки, присущие, как антропоидам, так и гоминидам [7; 10]. Поэтому найденные на о. Флорес орудия труда вызывают в научных кругах споры об их вероятном изготовлении непосредственно флоресскими гоминидами.

Сторонники существования флоресской индустрии высказывают следующие аргументы. Неоспорим факт производства орудий труда *Homo* *floresiensis*, т.к. непосредственно в том же слое с его костными остаткамибыли найдены орудия труда, представленные лезвиями, которых на о. Флорес найдено более чем 500, относящихся к периоду 700 тыс. лет назад. По мнению А. Брумма, их изготовляли *Homo erectus*, а *Homo* *floresiensis*, вероятно, унаследовал эту технику от него [3, p. 624]. Данная позиция отвергается рядом исследователей, в частности, М. Муром, А. Брамом. Они пришли к выводу о том, что флоресская индустрия сформировалась независимо [9]. Во-первых, доказано взаимодействие между популяциями; во-вторых, на остров тяжело добраться, а если и проникали сюда новые группы, то они должны были перенимать существующую технологию; в-третьих, на этой территории *Homo* *floresiensis* испытывал меньшее давление со стороны хищников, у него были стабильные социальные группы при небольшой численности. Следовательно, указанные факторы, по мнению ученых, привели к тому, что каменная индустрия оставалась стабильной в течение долгого времени, не позволяя закрепляться новым технологиям [6]. Однако костных остатков, принадлежащих *Homo erectus,* на о. Флорес пока не обнаружено, однако найдены орудия, произведенные им, которые датируются 840 тыс. лет назад [2, с. 94]. Таким образом, о существовании этого предка человека в данной части Ойкумены свидетельствуют лишь косвенные доказательства.

Сторонников флоресской индустрии также не смущает небольшой объём мозга *Homo* *floresiensis*. Они доказывают, что, не смотря на такие показатели величины черепной коробки, он производил орудия труда олдувайской технологии [4]. Проведённые многочисленные исследования строения мозга *Homo floresiensis* не дали однозначного результата. Так, С.В. Дробышевский, произведя анализ эндокрана Лянг-Буа LB1, пришёл к выводу, что, в целом, эндокран Лянг-Буа LB1 весьма примитивен и занимает место, где гипотетически могли бы располагаться «ранние *Homo*». Он неотличим от человекообразных обезьян, а из вида гоминид наиболее приближен к KNM-ER 1813. Характеристики величины мозга Лянг-Буа LB1, по показателям его длины, располагаются в нижних пределах изменчивости австралопитеков, а показатели ширины мозга сопоставимы с максимумом австралопитеков и «ранних *Homo*». Высота сравнима со средней высотой мозга у австралопитеков, и размещается вне нижних пределов «ранних *Homo*» [1, с. 58,61,65]. К аналогичному выводу пришла и группа американо-австралийско-инденезийских учёных во главе с Д. Фальком. Согласно их данным, размер мозга *Homo floresiensis* находится в пределах рода австралопитеков, а его конфигурация напоминает форму *Homo erectus* [5]. А Дж. Веб, А. Кзарненецки и К. Пуш, проведя сравнительный анализ по шести индексам черепов *Homo floresiensis* и *Homo sapiens* (415 см3), сопоставимых с Лянг-Буа LB1 (табл. 1), пришли к заключению, что они находятся в пределах взаимного соответствия [11]. Ученые С. Монтгомери, И. Копеллини, Р. Бартон и Н. Манди, по итогам своих исследований, сделали парадоксальный вывод о том, что у Лянг-Буа LB1 произошло рациональное уменьшение абсолютной массы мозга при увеличении относительного размера мозга [8].

*Таблица 1*

**Сравнительный анализ черепов *Homo floresiensis***

**и *Homo sapiens***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | *Homo sapiens*  (415 см3) | *Homo floresiensis*  (415 см3) |
| широта/длина | 0,85 | 0,86 |
| высота/длина | 0,68 | 0,68 |
| лобная широта/длина | 0,64 | 0,65 |
| широта минус лобная широта / длина | 0,21 | 0,21 |
| широта минус лобная широта) / высота | 0,31 | 0,31 |
| высота/широта | 0,80 | 0,79 |

Рука, как важный показатель вероятной способности к изготовлению орудий труда, у *Homo floresiensis* сохраняла примитивные черты, характерные для африканских человекообразных обезьян. Такие выводы сделаны М. Токери по результатам анализа трех костей запястья Лянг-Буа LB1. Отметим, что неандертальцы и неоантропы сохраняли указанную морфологию запястья во время эмбрионального развития. Таким образом, подобная структура могла в своем развитии приостановиться на этом уровне и привести к указанной патологии. М. Токери пришёл к выводу о том, что запястьесовременного человека начало формироваться примерно 800 тыс.-1,8 млн. лет назад на стадии *Homo erectus* [10]. Вместе с тем, этот вывод носит гипотетический характер, т.к. африканский палеоантропологический материал такого рода крайне фрагментарный, и поэтому не позволяет провести комплексный анализ данной части посткраниального скелета.

Таким образом, изучение флоресских гоминидов в очередной раз свидетельствует, что на Азиатском континенте имеется большое разнообразие архантропов, представленное множеством родов: питекантроп яванский, синантроп и, наконец, *Homo floresiensis*. Возможность изготовления орудий труда представителями вида *Homo floresiensis* остаётся спорным. Однако, если принимать во внимание аргументы сторонников существования флоресской индустрии, то становится ещё на один аргумент больше в пользу приверженцев азиатского варианта моноцентризма.
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**Дипломатия европейских государств и институты дипломатии раннего Нового времени (XVI-XVIII вв.): социокультурный и теоретико-методологический аспекты**

В статье анализируется внешняя политика и дипломатия европейских государств раннего Нового времени (XVI-XVIII веков). Особое внимание уделяется институциональному, социокультурному развитию и институционально-дипломатической практике в Европе. Определены направления развития теории и практики внешней политики и дипломатии в Европе раннего Нового времени (XVI-XVIII веков), особенности их формирования и становления в ведущих государствах Европы.

*Ключевые слова:*внешняя политика, дипломатия, модели дипломатии, институционализация политики, Европа, раннее Новое время (XVI-XVIII вв.).

**Tsivatiy V.G.,**

**Ukraine, Kiev**

**Diplomacy of the European states and institutions of diplomacy of early time of the Modern period (XVI-XVIII centuries): socio-cultural and theoretico-methodology aspects**

The article deals with the analysis of the foreign policy and diplomacy of the European states of early time of the Modern period (XVI-XVIII centuries). Particular attention is given to the institutional development of public and political opinion as well as to the institutional and diplomatic practices in the Europe. The directions of the theoretical and practical development of diplomacy and foreign policy in Europe of the early Modern period (XVI-XVIII centuries) are defined, as well as their formation peculiarities in the leadingcountries of Europe.

***Keywords:*** foreign policy, diplomacy, models of diplomacy, institutionalization of policy, Europe, early time of the Modern period (XVI-XVIII centuries).

Одно из центральных мест в теории, истории и практике дипломатии Средневековья и раннего Нового времени занимают проблемы понимания сущности, функций и методов реализации государственной власти. В сфере внешних сношений таким средством реализации внешней политики является дипломатия. С этой проблематикой связаны и оценочные суждения современников относительно различных государственно-правовых форм и типов правления, институционализации политических процессов, объективной оценки реальности и создания идеалов при освещении задач и практической деятельности власти, процессов формирования дипломатического и социокультурного социума в Западной Европе, а также по дипломатической оси Запад – Восток.

На рубеже Средневековья и раннего Нового времени (XVI-XVIII вв.) существовала особая модель межгосударственных отношений, теоретическое обоснование и разработка дипломатического инструментария которой во многом принадлежит выдающемуся итальянскому политическому мыслителю, историку и писателю Никколо Макиавелли (1469-1527). Он ассоциировал в своём лице прообраз личности дипломата исследуемого периода. Н. Макиавелли соотносил понятие дипломатии как функции, т.е. функциональной деятельности по осуществлению или управлению двусторонними или многосторонними отношениями. Он отождествлял дипломатию как технику осуществления внешнеполитических задач и, в данном случае, акцент делал на процессе реализации дипломатией своей функции: установления формального контакта между государствами для ведения диалога, ведения переговоров [1; 2].

Как верно отмечает Никколо Макиавелли, дипломатия – это постоянно действующий институт профессиональных посредников (переговорщиков), дипломатов, созданный в каждом государстве с определёнными целями. К таким целям во все исторические эпохи относятся: установление и поддержание постоянных контактов между государствами; информирование и разъяснение официальной позиции своего правителя (государя) в стране пребывания; подготовка и ведение переговоров, от имени и по поручению своего государства, с целью гармонизации интересов сторон и достижения соглашения; оказание некоторых публичных услуг гражданам своей страны, оказавшихся, по разным причинам, за её пределами и т.д.

В 1498 г. Н. Макиавелли поступил на государственную службу и в качестве посла погрузился в дела межгосударственные. В период с 1499 г. по 1512 г. он предпринял множество дипломатических миссий. Свою дипломатическую практику и дипломатическое мастерство он оттачивал при дворах Людовика ХІІ во Франции, Фердинанда ІІ и при Папском дворе в Риме. Никколо Макиавелли как теоретик и дипломат-практик своего времени отчётливо осознавал и умело анализировал происходящие процессы в Западной Европе. Его поучения, рекомендации и практические действия в дипломатической сфере оказывали влияние на весь ход европейской политики на рубеже Средневековья и раннего Нового времени, заложили фундамент дальнейшей политико-дипломатической деятельности на протяжении последующих веков [3; 4].

Понятие «институт»/«институт дипломатии» – одно из центральных в теории дипломатии. Процесс образования институтов дипломатии – институционализация – подразумевает замену спонтанного и экспериментального поведения в сфере межгосударственных отношений на поведение регулированное, ожидаемое, предсказуемое. Дипломатия и её институты – лишь один (хотя и наиболее типичный) мирный инструмент внешней политики государства, создаваемый в каждом государстве с определёнными целями.

Процесс институционализации дипломатии раннего Нового времени можно представить как состоящий из нескольких этапов образования дипломатического института (института дипломатии): возникновение потребности, решение которой требует совместных организованных действий; формирование общих целей; появление социальных норм и правил (церемониала, этикета, протокола) в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок (дипломатическая практика); появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок; появление процедур, связанных с нормами и правилами; институционализация норм и правил, процедур, т.е. их принятие, практическое применение; установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях; создание системы статусов и ролей, охватывающих всех, без исключения, членов института.

У каждого социального института, в том числе и института дипломатии, есть, как свои специфические особенности, так и ряд определённых общих черт и признаков, характерных для всех дипломатических институтов (институтов дипломатии) или, так называемых институциональных признаков, например, институты дипломатии Средневековья и раннего Нового времени (XVI-XVIII вв.).

Приёмы и методы дипломатии Средневековья и раннего Нового времени – это весьма сложный дипломатический инструментарий, который нацелен на выполнение внешнеполитических задач государства. Дипломатический инструментарий – это совокупность средств и способов, применяемых для достижения или осуществления поставленных целей [5].

Дипломаты раннего Нового времени проводили прелиминарные переговоры, готовили проекты будущих соглашений, постигали посольский церемониал и дипломатический протокол, систему дипломатических стереотипов. Уже в конце XV-начале XVІ вв. в Западной Европе начался быстрый переход к современной системе организации посольской службы – постоянным дипломатическим представительствам. В указанный период были заложены основы институционализации внешней политики каждого отдельного государства и европейской внешней политики в целом [6, р. 303-306; 7].

Теория и практика дипломатии раннего Нового времени нашла своё отражение в следующих трудах дипломатов: Н. Макиавелли «Государь», Филипп де Коммин «Мемуары», Франческо Гвиччардини «История Италии», Бернар де Розьер «Краткий трактах о послах», Абрахам де Викфор «Посол и его функции», Альберико Джентили «Три книги о посольствах», Ермолао Барбаро «О службе посла» и т.д.

Теоретики и практики дипломатии Средневековья и раннего Нового времени, в своём большинстве, были уверены в том, что политика и дипломатия – это искусство, которое не зависит от морали и религии, когда речь идёт о средствах, а не о целях. Дипломат и политик обязаны были осознано или неосознанно удерживать функционально-властную универсальность в целостности посредством профессиональной компетентности, благодаря мудрости, умению вести переговоры и делать взвешенные выводы из исторических сравнений [8, р. 79-83; 9; 10].

В работах современников исследуемого периода можно проследить зачатки классификации инструментов внешней политики государства: мирные инструменты внешней политики (многосторонние и односторонние) и силовые инструменты внешней политики. В своих трудах они описывают плюрилатеральные (многосторонние) контакты: прямые переговоры; дипломатия – как средство; медиация (посредничество); переговорный процесс [11, с. 268-274].

Таким образом, приёмы и методы дипломатии Средневековья и раннего Нового времени (XVI-XVIII вв.) – это весьма сложный дипломатический инструментарий, который нацелен на выполнение внешнеполитических задач государства и формирование его институтов дипломатии. Осуществление на практике дипломатической деятельности, однако, зачастую было сопряжено со значительными трудностями (яркие примеры этого можно найти в сочинениях Никколо Макиавелли, Филиппа де Коммина, Франческо Гвиччардини и др.) и ее результаты могли не совпадать с ожиданиями и чаяниями. Связано это было с целым рядом факторов и условий, эмоциями и эмоциональным состоянием, в целом, которые молит или благоприятствовать, или препятствовать выполнению задач, поставленных перед дипломатией.

В конце XV в. Европа вступает в новый период межгосударственных отношений. Новые тенденции и правила дипломатической игры нашли чёткое отражение в событиях и перипетиях Итальянских войн (1494-1559). Уже в конце XV-начале XVІ вв. в Западной Европе начался быстрый переход к современной системе организации посольской службы – постоянным дипломатическим представительствам, были заложены основы институционализации внешней политики каждого отдельного государства и европейской внешней политики в целом.

В период Средневековья и раннего Нового времени были сформированы модели (типы) дипломатии, завершился процесс институционализации дипломатии европейских стран и их дипломатических служб. Можно сделать вывод, что к сегодняшнему дню накоплен достаточно богатый, но пока довольно трудно сопоставимый эмпирический материал, в частности, в области дипломатической истории Средневековья и раннего Нового времени. Изменяющийся мир (общество, государство, личность), несомненно, серьезно повлияли и на изменение политико-дипломатической системы государств. Нам представляется, что, поскольку критерии для обобщения такого обилия эмпирического материала в исследуемый период ещё не были выработаны, целесообразным становится разработка единого в теоретико-методологическом контексте дипломатического инструментария эпохи Средневековья и раннего Нового времени (XVI-XVIII вв.), объединяющего в себе все перечисленные выше виды дипломатической деятельности.

Единый инструментарий также способствовал бы решению и проблемы со многими компонентами дипломатии Средневековья и раннего Нового времени, на которые обратили внимание разные авторы. Их пока еще трудно сопоставить друг с другом. В частности, среди таких компонентов, выделенных нами в рамках теоретического анализа, назовем внешнеполитический компонент дипломатии, дипломатия как ценность, морально-этическая норма в дипломатии, потребность личности, личность дипломата, личностное осмысление, институционализация, институциональный процесс, институты дипломатии, дипломатический социум, социокультурный социум, политико-дипломатические и дипломатические системы и т.д.
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В статье рассмотрена проблема северокавказского мухаджирства во второй половине XIX в. Автор, на основании анализа архивных документов и опубликованных источников, показала, что Россия и Турция проводили целенаправленную политику, используя горское население в своих целях. Сделан вывод, что кавказцы в результате мухаджирства понесли невосполнимые демографические потери, и были отброшены назад в своем политическом, социально- экономическом и культурном развитии.
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После окончания Кавказской войны в 1864 г. Россия искала различные варианты для установления своего контроля над Северным Кавказом, и как один из них (и даже лучший) рассматривала переселение. Это время для самого царизма было весьма тревожное, оно характеризовалось подъемом народного движения по всей Российской империи. Отмена крепостного права в стране в 1861 г. обострила классовые противоречия, царское правительство опасалось, что в случае осложнения международной обстановки и, в частности, возникновения новой войны с Турцией, горцев Кавказа могут использовать против России [1].

Об отношении России к вопросу переселения горцев можно узнать из секретных донесений русского военного агента в Константинополе штабс-капитана Франкини «О …переселении горцев- мусульман из русского Закавказья в Турцию 1860-1861 гг.». Данный документ хранится в Российском государственном Военно-историческом архиве. Ввиду большого интереса этого документа, приводим его текст полностью: «Чрезвычайный посланник полномочный министр наш при Порте Оттоманской 11 июля 1859 г. сообщает Министерству иностранных дел, что турецкий министр иностранных дел при свидании с ним ходатайствовал об ограничении свободы переселения мусульман из Закавказского края в Турцию, которые в последнее время чрезвычайно усилилось и обременяет Порту. Он также просил, чтобы в паспортах означалось, навсегда ли предъявитель переселяется в Турцию, с согласия нашего правительства, и теряет ли он права русского подданного. Затем князь Лобанов (князь М.Б. Лобанов- Ростовский, адъютант наместника на Кавказе М.С. Воронцова, член Комиссии по обозрению Магометанских народов Кавказской области, 1819-1858 гг. – З.Д.) доставил официальную ноту Порты…, в ней изъяснено, что хотя Русские выходцы изъявляют готовность исполнить главные условия переселения, а именно: поступить в Турецкое подданство…, Министерство Султана желает предварительно знать, как смотрит наше правительство на их переселение и на намерение вступить в Турецкое подданство. Наконец новый Великий Визирь и Министерство Иностранных дел еще в последнее время изъявляют князю Лобанову свои опасения относительно беспрерывно усиливающегося переселения наших мусульман в Турцию, прося его обратить внимание императорского архива на сие важное дело. Они желали бы, чтобы переселение было приостановлено, и впредь не совершалось без предварительного соглашения обоих правительств.

Наместник Кавказский… сообщает, что турецкие эмиссары распространяют на Кавказе слух, что, по соглашению Государя Императора с Султаном, разрешено переселение христиан из Турции в Россию и мусульман из России в Турцию, и что дает земли и деньги нашим выходцам. Вследствие сего, Кавказские мусульмане стали переселяться в Турцию под предлогом поклонения гробу Магомета в Мекке. Князь Барятинский присовокупляет к этому, что он убежден в Государственной пользе безусловного и открытого разрешения мусульманским племенам Северного склона Кавказского хребта переселению навсегда в Турцию и, вместе с тем, находит опасным возвращение горцев из Турции, ибо они пропитываются религиозной нетерпимостью и враждебным отношением к России. По сведениям от 19 янв. видно, что число семейств, желающих отправиться в Турцию, простирается до 3 тыс., оно, без сомнения, увеличится в пути. Потому признается необходимым: 1) назначить, по крайней мере, два пограничных пункта, на которые они должны быть направляемы; 2) разрешать им следовать партиями человек по сто и 3) выдавать им заграничные паспорта. Поступающие сведения о постоянно увеличивающемся числе выходцев потребовали (создать) исходные для них пункты».

Затем идет копия предписания князю М.Б. Лобанову- Ростовскому от 26 января 1860 г.: «Отношения Вашего Сиятельства от 11 и 18 июля и 18 дек. Прошлого года о переселении кавказских мусульман в Турцию были доложены Государю Императору вместе со сведениями, доставленными по сему предмету, Главнокомандующим Кавказской линией. Порта в отрицательной к Вам ноте изъявила желание знать, как наше правительство взирает на переселение наших горцев и на намерение их вступить в Турецкое подданство.

Сверх того, турецкие министры при свидании с вами ходатайствовали, 1) чтобы переселении было приостановлено и впредь не совершалось без предварительного соглашения Правительства и, 2) чтобы в паспортах означалось переселяться в Турцию, с согласия нашего правительства, и теряет ли права русского подданного.

Его величество изволит признать, что наш ответ должен заключаться в следующем:

1) Мы никогда не оспаривали и не оспариваем у других Держав права принимать в их подданство наших выходцев, без разрешения нашего правительства.

2) Наши мусульмане ходатайствуют о разрешении им выезда в Турцию не для переселения, а для поклонения гробу Магомета. Мы не хотим и не можем противиться исполнению желания, внушенного религиозными убеждениями.

3) Разрешение переселения всегда удостоверяется не обыкновенным заграничным паспортом, но особым письменным документом.

Переселение всегда совершается на бессрочное время. Кому дано разрешение, тот, как само собой, разумеется, выходит из Русского подданства. Сие правила не требуют подтверждения.

Ваше Сият-во ответит на ноту, согласно первому пункту, и на словесныя домогательства словесными изъяснениями, избегая всего, что могло бы повредить успеху наших переговоров в Константинополе касательно лиц, переходящих из Турецкого в Русское подданство. Есть повод думать, что Порта могла бы, на основании собственного нашего отзыва, противопоставить нашим предложениям существующий у них порядок… Они относятся скорее к предмету переговоров, нежели по переселению, остановить или поощрять которые зависит от Порты.

Государю императору благоугодно к сим указаниям присовокупить еще одно: Нам желательно, чтобы наши выходцы не были поселены вблизи нашей границы» [2].

Таким образом, из содержания этих документов, становится ясно, что заинтересованность царской администрации в переселении горцев исходила из желания освободить земли от «враждебной нам части населения», и заселить сюда «угодных нам людей». Такими угодными людьми были не только казаки и крестьяне-переселенцы из центральных российских губерний. Сама идея «замирения» Кавказа путем замены антироссийски настроенных горцев на какой-нибудь более лояльный и желательный православный этнос возникла еще в 40-х гг. XIX в. Тогда в правительственных кругах, в том числе и в МИД, всерьез начали обсуждать такой, например, проект: Турция принимает на свою территорию адыгов из Северо-Западного Кавказа, а Россия, в свою очередь, вывозит с Балкан и размещает на оставленной адыгами территории черногорцев [3]. Проект не был реализован, но 9 ноября 1861 г. был учрежден Комитет о переселении в Россию выходцев из Турции, и идея заселения бывших земель горцев христианскими народами получила вторую жизнь. В журнале Комитета переселения от 29 ноября 1861 г. есть прямое этому подтверждение.

Генерал-Адъютант Игнатьев объяснял, что «в конце 1859 г. до сведения Министерства Иностранных Дел дошло, что около ста семейств черногорцев и многие жители Боснии и Герцеговины желали бы переселиться в Россию. По всеподданнейшему императорскому величеству, во внимание к общественному положению наших единоверцев и единоплеменников в Турции, благоугодно было повелеть – вопрос о переселении к нам этих выходцев обсудить в Комитете четырех Министров, составленном из Министра внутренних дел, Министра госимущества, Министра иностранных дел и Министра финансов. Поселить в частях Кавказа, где новое христианское племя могло бы служить оплотом против хищнических горцев; а потому желательно, чтобы число переселенцев было не меньше 1.000 семейств, и если черногорцев будет недостаточно, то следовало бы поселить… с ними, по возможности, других выходцев из Турции, из числа воинственных единоплеменников наших, и которые расположены были бы жить дружно с черногорцами» [4].

Заинтересованность Турции в переселении была велика. Вопрос переселения с 1858 г. стал предметом дипломатической переписки двух правительств. Начавшийся на рубеже XVI-XVII вв. системный кризис Османского государства, затронувший, по мере его углубления, все сферы жизни турецкого общества, самым непосредственным образом отразился и на его демографической структуре [5].

Самый неблагоприятный для Османского государства аспект демографической ситуации заключался в постепенном нарушении исторически сложившегося баланса между численностью мусульманского и немусульманского населения империи в пользу последнего [6].

Об истинном положении Турции в середине XIX в. можно судить по отчету русского агента капитана Франкини, отправленному в Военное министерство: «Положение Турции сделалось значительно хуже, чем прежде. Бедственное состояние финансов и внутренние волнения парализуют действия правительства и …уничтожают независимость империи… Восточная война потребовала огромных сумм и средств разного рода. Налоги, собранные на несколько лет вперед, заставили правительство жить грядущими доходами, что в настоящее время оказывается уже невозможным. Сбор налогов вперед, займы внутренние и внешние, все истощилось, и казна без денег… Чтобы выйти из подобного состояния Турции нужно: 1) бескорыстных людей, 2) денег и 3) армии. Первых двух условий в Турции нет; армии же, если не примут нужных мер, также не будет» [7].

Теми самыми, «нужными», мерами для турецкой армии стали выходцы из Кавказа, воинственные, подготовленные Кавказской войной к борьбе с любым противником. У Турции имелись и расчеты на приток свежей рабочей силы, как это произошло после подавления революционных и национально-освободительных движений в 1848-1849 гг., когда в Турцию хлынули тысячи польских, венгерских и других иммигрантов, оправдавшие османские расчеты экономического и социального характера.

Отражением чрезвычайной заинтересованности Порты в привлечении населения из-за рубежа следует считать принятый ею в 1856 г. акт, устанавливавший весьма либеральные условия прибытия и расселения иммигрантов. Данный документ, в котором впервые были сформулированы некоторые базовые принципы османской иммиграционной и колонизационной политики, провозглашал, что все иностранцы, желающие стать подданными султана, готовые уважать османские законы и имеющие минимальный капитал в размере 60 золотых меджидие (около 1500 французских франков), могут получить участки плодородной пахотной земли из казенного фонда, практически в любой части империи. Такие поселенцы обязаны были обрабатывать предоставленные им земли и воздерживаться от их продажи в течение 20 лет [8].

Также вышеуказанный закон содержал статьи, представляющие интерес для иммигрантов: земля, предоставляемая переселенцам, налогом не облагается; желающим переселиться в Османскую империю султан гарантирует безопасность, свободу личности и неприкосновенность имущества; балканские поселенцы – на 6 лет, а анатолийские – на 12 лет освобождались от воинской повинности.

Еще одной проблемой стали вопросы подготовки переселения царской администрацией и приема и размещения переселенцев турецкой стороной.

По отношению к мухаджирам командующий войсками Кубанской области Евдокимов разработал проект, предусматривавший выселение в Османскую империю до 10 тыс. семей. Комиссия выдавала эмигрантам денежные пособия в размере 10 руб. на семью. Для сравнения – переселяющимся из Турции в Россию черногорцам министерство «рассчитывало по 150 руб. на семейство» [9]. Комиссия вела переговоры с русским Обществом Пароходства и Торговли, а также с владельцами транспортных судов о перевозке мухаджиров. Для отправки изгнанников были созданы три комиссии, которые находились в Анапе, Константиновском и Тамани. Кроме того, в наиболее крупных пунктах были назначены комиссары, которые следили за операцией отправки. Местным властям было дано указание о выдаче заграничных паспортов желающим эмигрировать [10].

Первые годы массового переселения черкесов проходили без особых трудностей для османских властей. В частности, в 1858-1859 гг. приемом и расселением кавказских эмигрантов занималась префектура Стамбула. Поэтому мухаджиров доставляли в Стамбул, оттуда развозили по областям империи. Однако с увеличением притока эмигрантов комиссии, создаваемые префектурой Стамбула, уже не могли справляться с объемной работой по расселению кавказцев. Поэтому решением правительства от 16 января 1860 г. была создана специальная комиссия по делам эмиграции во главе с Хафыз-пашой (черкес по происхождению). Комиссия должна была охватить все порты, куда прибывали кавказские мухаджиры, обеспечить их питанием, жильем и определить для них места расселения. Кавказские беженцы доставлялись в различные приморские города Османской империи, в основном, турецкими и российскими судами. Отметим, что судовладельцы требовали за перевоз высокую плату, отбирая у горцев последние деньги, брали на борт большое количество людей, где процветали болезни, часто корабли тонули. Главными турецкими морскими портами, куда хлынул поток черкесских эмигрантов, являлись Стамбул, Самсун, Трабзон, Синоп, Варна, Измир, Измит, Анталья, Искандерун, Лацкия, Хайфа и др. [11]

Что касается проблемы приема и размещения переселенцев турецкой стороной, то у царской администрации к ней было только одно безоговорочное требование: «Нам желательно, чтобы наши выходцы не были поселены вблизи нашей границы» [12].

Исходя из этого, Порта размещала эмигрантов в европейской части Турции, Болгарии, Югославии, Албании, между славянскими и греческими поселениями, вдоль больших дорог и важных горных проходов, образуя непрерывную цепь, чтобы, в случае восстания, силой удерживать последних [13]. Адыгейцы компактными группами осели в Анатолии. Убыхи во главе с Хаджи-Берзеком расположились вдоль побережья Мраморного моря. Абадзехи и шапсуги заняли области, расположенные на берегу Черного моря [14].

Турецкое правительство в самом начале переселения, когда эмигрантов было, не сильно старалось им помочь. Но в 1860-е гг., когда переселенцы хлынули в Порту в таком количестве, что, не ожидавшие этого, турки были не в состоянии разместить всех прибывших и оказать им помощь. И хотя турецкими властями собирались пожертвования в пользу мухаджиров, остановить голод и большую смертность среди них было невозможно. Например, из 20 тыс. семей ногайцев, поселившихся после Крымской войны в районе Аданы, к началу XX в. осталось всего 2 тыс. семейств [15].

Таким образом, Турция, позиционировавшая себя во второй половине XIX в. главной защитницей и выразительницей интересов народов, исповедующих ислам, приняла на себя историческую ответственность за судьбы этих мусульманских народов. Причем эта позиция на практике оказалась второстепенной, по сравнению с геополитическими интересами Османской империи.
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***Секция II «Актуальные проблемы российской истории»***
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В статье рассмотрено формирование в России во второй половине XVIII в. государственной системы народного просвещения. Проанализирована система обучения в кадетских корпусах и женских закрытых институтах. Автором сделан вывод о том, что с помощью этих учебных заведений государство воспитывало детей «служилого сословия», будущую основу государственного строя державы.
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В русской традиции образование неотделимо от воспитания. Образованный человек должен быть, прежде всего, воспитанным – «обтесанным», получившим «образ». На время характер русской школы стал иным: задачи петровской эпохи требовали ускоренного решения, и по необходимости школа приобрела выраженный утилитарный характер: государству необходимы были грамотные военные, инженеры, врачи. Но уже во второй половине XVIII в. положение меняется. В 1762 г. был подписан «Указ о вольности дворянства», позволивший многим дворянам уйти в отставку. От дворянства, как служилого сословия, государство ожидало качественно другой службы. Для того, чтобы дворянство было на высоте положения, оно должно было получать подготовку, соответствующую эпохе Просвещения.

Знаток русской культуры XVIII в. Б.И. Краснобаев говорит о социализации, как важнейшем механизме самосохранения общества, поддержания стабильности. Он считал, что развитие возможно лишь при условии создания новой школа на передовых основаниях [1, с. 145]. Внимание государства впервые было обращено на социализацию женщины. Не последнюю роль здесь сыграло то обстоятельство, что российский трон в XVIII в. занимали такие незаурядные женщины, как основательница Московского университета (1755) Елизавета Петровна и Екатерина II Великая.

Сподвижник Екатерины II И.И. Бецкой составил важнейшие педагогические документы той эпохи: «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества» (1764), Уставы Общества благородных девиц (1764) и имп. Сухопутного шляхетного корпуса (1766). Все документы, написанные Бецким, пронизывала мысль, что «корень всему злу и добру Воспитание». Как известно, И.И. Бецкой многие идеи заимствовал у западноевропейских философов Дж. Локка, К.А. Гельвеция и др. Однако воспринятое им у западноевропейских мыслителей органично сочеталось с русской традицией.

Обратим внимание и на то обстоятельство, что первый устав учебного заведения эпохи Просвещения являлся Уставом *женского* училища, Воспитательного общества благородных девиц (Смольного института). Сравнение обоих Уставов позволяет увидеть общие черты и подходы к воспитанию и образованию будущей элиты России [2; 3]. Во многом они совпадали буквально, что отвечало идее Екатерины II о необходимости воспитания «*человека и гражданина*», независимо от пола.

Общей чертой Уставов являлась закрытость учебных заведений: воспитывать новое поколение («новую породу людей») можно было, только изолировав детей от пагубного влияния окружавшей их среды. В этом отчуждении от семьи имелось много отрицательного, но такова была логика отказа от прежней системы образования. Воспитанники должны были находиться под непрестанным вниманием воспитателей. Отметим, что особенно настойчиво этот порядок соблюдался в Смольном институте.

Одинаково строилось управление корпусом и институтом. В них принимались лишь те, кто имел доказательства дворянского происхождения. Предпочтение отдавалось детям тех, кто послужил Родине, особенно тех, кто был «или убит, или ранен на службе». Отдавая своих детей на учение в институт или корпус, родители давали подписку, что раньше времени, «ни под каким видом, обратно требовать их не станут».

И в корпусе, и в институте «старшим» предписывалось действовать «с кротостию, учтивством и любовию» к воспитанникам, знать все в подробностях о своих подопечных, проявлять «умеренность» в наказаниях (безусловно, исключались телесные наказания). Учащиеся делились на классы («возраста»), их приучали «благопристойному» поведению, самостоятельному «обхождению без служителей». Впервые была досконально продумана и прописана повседневная жизнь учащихся: распорядок дня, гигиена, медицина, питание, прогулки, др. У кадет и институток совпадал даже цвет одежды.

Гендерный подход сказывался, в основном, лишь в учебной части: программа корпуса была более глубокой, включала большее число учебных предметов. Уставы предписывали обоим учебным заведениям иметь библиотеки, а в питомцах надлежало «возбуждать охоту к чтению книг».

Уставы Смольного института и Шляхетного корпуса содержали глубоко зрелые мысли о воспитании учащихся, духовном и физическом. При этом их отличал и определенный идеализм: некоторые из них намного опережали свое время, поэтому попытки их внедрения оказались в то время напрасными. Однако, именно эти учебные заведения положили начало элитарной системе просвещения в России, их традиции впоследствии бережно сохранялись.
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В начале XIX в. постепенно начали изменяться общественно- политические взгляды населения Российской империи. После разгрома восстания декабристов в 1825 г. и расправы российского императора Николая I над организаторами этого движения, начался период жёсткой политической реакции. В этот период с новой силой возродился интерес к теоретическим поискам, а доминантой общественно- политической и философской мысли в стране стало отношение Российской империи к Европе.

В такой ситуации в середине ХІХ в. в Российской империи начинается противостояние двух потоков истории – «восточного и западного». Наиболее чёткое теоретическое и общественно- политическое оформление эти две тенденции получили в 30-60-х гг. ХІХ века. Первую тенденцию представляли славянофилы, а вторую – западники. Представители этих общественно-политических течений в активных научных дискуссиях отстаивали свои взгляды на прошлое, настоящее и будущее Российской империи [1, с. 45].

Славянофильство (от славянин и греч. – любить, славянолюбие) – общественно-политическое течение в Российской империи в 1840-1870 гг., которое выступило с обоснованием самобытного пути исторического развития России. Известные представители славянофильства (Алексей Хомяков, Иван Киреевский, Иван Аксаков, Константин Аксаков, Юрий Самарин, Иван Беляев и другие) выступили за отмену крепостного права и защищали демократические свободы. В то же время они стояли на позициях государственного и национального централизма в Российской империи [2, с. 32].

Самобытность России славянофилы видели в отсутствии, как им казалось, в её истории классовой борьбы, в русской поземельной общине и артелях, в православии, которое они представляли как единственное истинное христианское вероучение.

Кроме того, славянофилы видели реальные перспективы развития России только в самобытном, исконно русском, исторически сложившемся русле, отвергая любые оглядки на Запад, развивая русскую культуру, философию, идею: поддерживая консервативные идеи самодержавия, православия, народности. Одновременно они являлись одними из первых созидателей русской философской мысли: православной, самобытной, честной, лишенной западного рационализма. Славянофилы считали, что Россия должна возглавить и управлять всеми славянскими народами, выступали против позитивного решения украинского и польского вопросов [2, с. 38].

Временем зарождения славянофильства считается зима 1838-1839 гг., когда в литературных салонах Москвы происходил обмен посланиями между А.С. Хомяковым («Про старому і новому») и И.В. Киреевским («К ответу А.С. Хомякову») [3, с. 268]. Эти общественные деятели и стали, по сути, основателями кружка «старших» славянофилов, которые разработали саму доктрину славянофильства. В культурном плане славянофильство зарождалось на поле романтизма, путем переосмысления философских идей Ф.В. Шеллинга и Г.-В. Гегеля [3, с. 268-269]. Возникновению славянофильства предшествовал длительный период пропаганды антизападных настроений среди русской общественности в конце ХVIII в.-начале XIX в., что нередко ассоциировалось с новым русским патриотизмом. Пропаганда антизападных настроений среди русской общественности происходила в виде непринятия всего европейского, противопоставления русского общества европейскому, русской культуры – европейской и т.д.

Именно на идее неповторимости и исключительности Российской империи основывались взгляды славянофилов об ограниченности западноевропейских стандартов экономического, политического и культурного развития, которые в ХІХ в. в Европе привели к серьезным социальным проблемам, народным восстаниям и гражданским войнам. Таким образом зарождалась и формировалась одна из главных славянофильских идей про «односторонний рационализм» Запада, который был абсолютно неприемлем для России [4, с. 43].

Можно констатировать, что славянофильство как течение общественно-политической мысли никогда не было чем-то монолитным или модифицированным. Каждый представитель славянофильства сформулировал свою неповторимую концепцию самодостаточного исторического развития, наполнил ее соответствующими логическими построениями и фактами.
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Крепостническая система в России с отменой крепостного права рухнула, началось массовое обнищание дворянских семей. Быстро развивалась отечественная промышленность, менялся весь облик страны. В трудовую деятельность все в большей степени включались женщины. Катастрофический темп перемен (Н.А. Бердяев) сокрушал существовавшее прежде общественное равновесие, традиционные ориентиры теряли не только молодые, но и старшие поколения. Происходила десакрализация власти, причем на всех уровнях – от главы государства до глав семейств. Внутренние семейные проблемы, все противоречия и конфликты выходили наружу.

Изменялась и патриархальная семья. Как правило, время социальной перестройки становится для семьи испытанием. Социокультурные конфликты, в основном, приобретают облик конфликта поколений, «отцов и детей». В 60-е гг. XIX в. этот конфликт приобрел особо острый характер. Молодые люди, жаждавшие быстрых перемен, ощущали себя непонятыми своими родными, чужими для своих собственных семей.

В воспоминаниях той поры постоянно встречаются свидетельства подобного рода: «О какой дворянской семье не спросишь в то время, о всякой услышишь одно и то же: родители поссорились с детьми… Детьми, особенно девушками, овладела в то время словно эпидемия какая-то – убегать из родительского дома» [1, с. 57]. Дети стремились выстроить собственную жизнь по-новому, не повторяя судеб своих предков. Русская семья переживала драматический период своей истории. Теоретик русского анархизма князь П.А. Кропоткин вспоминал: «В начале шестидесятых годов почти в каждой богатой семье происходила упорная борьба между отцами, желавшими поддержать старые порядки, и сыновьями и дочерьми, отстаивавшими свое право располагать собою, согласно собственным идеалам» [2, с. 270.]. Девушки, в особенности, стремились получить профессию, чтобы «освободиться от неволи семьи».

«Новые люди» (Н.Г. Чернышевский) жаждали получить образование, приносить пользу обществу, быть независимыми. В их стремлениях часто цель подменялась средством. Множество девушек тех лет отталкивалось от старой формы семьи, где, по их мнению, женщина занимала подчиненное положение, полностью подпадая под власть мужа. Занятия домашним хозяйством начинали казаться им делом мелким, недостойным современного человека. Сама предопределенность женской судьбы казалась оскорбительной.

Немалую долю в разжигании страстей в ту пору вносила периодическая печать. Публиковались материалы о жестокости нравов патриархальной семьи, ее тирании, уродовании жизни женщины. Сомнению подвергалось все, что прежде казалось несомненным, общепринятым, вечным. Семья стала излюбленной мишенью демократической прессы, причем статьи популярных авторов, таких, как Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов, М.И. Михайлов, Н.В. Шелгунов, читались обществом взахлеб. Огромный авторитет имели журналы «демократического» направления: «Русское слово», «Современник», «Женский вестник». Для авторов, публиковавших свои материалы на их страницах, главной задачей стал поиск всего самого худшего, самого уродливого, того, что отторгало молодежь от опыта старших. Молодые люди, как свидетельствовали современники, собирались в кружки, рассказывая друг другу о своем детстве, «то есть о том, как не надо воспитывать», ведь даже лучшие отцы и матери «не давали ни духовной пищи, ни простора для умственной самодеятельности», поэтому «мы должны вести настоящую агитацию тирании семьи…, разорвать семейные цепи» [3, с. 88].

Происходившие в русском обществе перемены мгновенно меняли облик страны. Ускорялась смена поколений: юноши, сменявшие своих старших товарищей на университетских скамьях, сильно отличались от них, как будто являлись совершенно разными поколениями. Скорость происходивших перемен усугубляла разрыв поколений. Отторжению опыта старших способствовало еще одно обстоятельство. Прежде накопленный «отцами» опыт был достаточен для социализации человека, жизнь каждого приходящего нового поколения во многом повторяла отцовскую, причем перемены были неспешными, к ним легко было адаптироваться. В 1860-х гг. общество оказалось перед лицом новых вызовов: совершенно незнакомая социальная ситуация, когда множество прежде незыблемых устоев покачнулось, оказалось под градом критики. Опыт предков не мог научить, как действовать в сложившихся новых условиях.

Нигилистически настроенная молодежь, отталкиваясь от прошлого, которое оценивалось резко критически, была уверена в том, что ничто из прежнего ей в будущем пригодиться не может. Для того, чтобы в общественном сознании сформировались новые положительные образцы семейного и общественного положения женщины, нужно было время. На долгие годы в этой мыслительной работе становится главным не выработка новой нормы, а критика старой.

Конфликт «отцов и детей» сменялся новым – конфликтом мужей и жен, и он был еще более серьезным и глубоким. Традиционный повседневный уклад жизни менялся уже под воздействием нового фактора – повышения уровня образования женщин и выхода их на работу – то есть, увеличения материальной и психологической независимости женщин, когда изменялись сами материальные основы семьи. Другой немаловажной причиной кризиса традиционной семьи стало уменьшение значения религии и церкви в жизни многих людей.

Семья патриархального типа подвергалась безоговорочному осуждению со стороны «новых людей» и критике людей старых. Привычные прежде отношения стали для женщин новой формации все более нетерпимыми. Началась борьба за перемены в юридическом статусе женщины, поиск новых форм организации семейной жизни, в том числе гражданский брак, резко возросло число «разъездов» и разводов.

В 1860-е гг. русская семья испытала настоящую атаку, прежде всего со стороны «новых людей», стремившихся, отталкиваясь от традиции, организовать жизнь на новых условиях. Тем не менее, патриархальная семья, по-прежнему, оставалась преобладающей численно – прежде всего, в крестьянской толще и в высших сословиях общества. Как и повсюду, именно в этих, наиболее стабильных слоях русского общества придерживались базовых ценностей, объединяющих народ в единое целое, сохранялась традиционная культура.
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В предлагаемой статье нами предпринята попытка изучить историю возникновения и основные направления деятельности Читинской организации ПСР накануне и в период Первой российской революции, слабо освещенные в современной историографии.

В Чите эсеровская группа оформилась в 1902 г. Ее основателями и членами являлись политссыльные народники А.К. Кузнецов, П.И. Кларк, редактор газеты «Забайкалец» А.Ф. Михайлов, Г.Н. Добрускина-Михайлова, А.Ю. Фейт, А.А. Фомин, А.В. Якимова, И.Ю. Старынкевич, П.С. Ивановская-Волошенко, Н.М. Салова-Яцевич, В.И. Сухомлин, П.Я. Иванов и др. [1, с. 182; 2, с. 70-71; 3, с. 50,52-53; 4, с. 123; 5, с. 12-13; 6, с. 163-164,239-241,357-358,366,491,545,588,668-669; 7, с. 195-196,826,564; 8, с. 77,95,138,154,221,336; 9, л. 8-8об.; 10, л. 39об.; 11, с. 142]. Группа в организационном плане стала подчиняться созданному в 1904 г. Сибирскому Союзу партии социалистов- революционеров, возглавляемому Областным комитетом (ОК).

Члены Читинской группы ПСР в течение 1903-1904 гг. наладили выпуск прокламаций на мимеографе. В создании подпольной техники активное участие принимали участковый врач на Забайкальской железной дороге А.Ю. Фейт и старая подпольщица П.С. Ивановская- Волошенко [12, с. 494; 13, с. 194; 14, л. 255]. Читинские эсеры в издательской сфере контактировали с другими организациями региона. Например, из Читы в Иркутск для работы в подпольной типографии эсеров в 1903-1904 гг. переехал П.Я. Иванов. В 1905 г. он уехал в С.- Петербург и вошел в состав БО ПСР [11, с. 142].

Нам известна 1 листовка, выпущенная Читинской группой в мае 1903 г. [15, с. 35,40,44]. Ее текст написал А.Ю. Фейт. Написанием текстов листовок в 1903-1904 гг. также занимались 55-летний А.К. Кузнецов, 42-летняя Г.Н. Добрускина-Михайлова, И.Ю. Старынкевич [6, с. 163-164,583; 8, с. 131-132,138; 12, с. 497; 13, с. 194; 14, л. 255]. В 1904 г. среди местного населения стала действовать группа эсеров-пропагандистов.

Некоторые члены Читинской эсеровской группы (П.С. Ивановская-Волошенко, И.И. Майнов, А.В. Якимова), выехав из Сибири в европейскую часть России в 1903-1904 г., вскоре стали членами ЦК ПСР [8, с. 138; 12, с. 495,497,498].

В течение революционного 1905 г. эсеры приняли участие во всех крупных событиях общественно-политической жизни, происходивших в городе. Так, в июле-августе 1905 г. в ходе забастовки рабочих читинских железнодорожных мастерских А.Ю. Фейт являлся одним из ее руководителей, а его квартира стала явкой для стачечников [16, с. 72]. В этот период Читинскую организацию ПСР возглавляли А.Ю. Фейт, фотограф А.К. Кузнецов, столоначальник Забайкальской казенной палаты В.А. Смирнов. Заметную роль играли И.Ф. Волошенко, С.И. Иванов, ревизор Забайкальской железной дороги П.И. Кларк, конторщик Захлыстов, С.И. Битнер, два брата-студента Криворучко [10, л. 21об.; 17, л. 8-9].

По сообщениям жандармов, главными направлениями деятельности Читинской организации ПСР в первой половине 1905 г. являлась кружковая работа, подготовка пропагандистов. Жандармы доносили: «Личный состав этой организации очень пестр, в нее входят ж.-д. служащие и рабочие, незначительная часть еврейского населения и отдельные лица городской интеллигенции... Среди членов организации – незначительное число воспитанников и воспитанниц учебных заведений» [18, л. 146,147].

Читинские эсеры активно включились в профессиональное движение, развернувшееся осенью 1905 г. в Сибирском регионе. Так, на ст. Чита в течение октября 1905 г.-января 1906 г. функционировало, находившееся под влиянием эсеров, отделение профессионально- политического союза «Организация служащих телеграфа Забайкальской железной дороги». Профсоюз объединял телеграфистов и других работников службы телеграфа [19, с. 154-155]. Работники связи, участвуя во Всероссийской стачке почтово-телеграфных служащих, 22 декабря захватили почту и телеграф в Чите.

На собрании учителей городских приходских школ, состоявшемся 26 ноября 1905 г., читинские эсеры активно пропагандировали свои взгляды по аграрному вопросу, устроив дебаты по этому поводу с местными социал-демократами [16, с. 140].

26 ноября 1905 г. в сформированный под руководством эсдеков Смешанный железнодорожный комитет в составе 11 чел. вошли и 6 эсеров: П.И. Кларк, В.Г. Михайловский, Э.Ф. Лянге, Г.А. Серебренников, А.И. Лукк, Петраченко. Функциями Смешанного железнодорожного комитета являлись хозяйственно-организационная деятельность по отправке воинских эшелонов из Маньчжурии в европейскую часть России, охрана порядка на станциях. Смешанный комитет, просуществовавший до 6 января 1906 г., не смог взять всю власть над дорогой в свои руки. Во время Читинской республики не был создан единый орган новой революционной власти, хотя в городе с ноября и до 19 января 1906 г. сохранялось двоевластие. Основное внимание восставших было сосредоточено на захвате оружия и вывозе его в другие города и регионы [19, с. 175; 20, с. 145-146].

В ноябре 1905 г. благодаря усилиям читинских эсеров состоялся Забайкальский областной съезд ПСР. В своей издательской деятельности Читинская организация ПСР использовала типографию и гектограф. Ею было выпущено в 1905 г. не менее 6 наименований листовок [15, с. 62-63].

Испытывая недостаток в партпрофессионалах, поскольку Читу покинули И.Ю. СтарынкевичиА.Ю. Фейт (в 1905 г. и 1907 г. являлся членом ЦК ПСР), эсеры обратились за помощью к иркутянам. Из Иркутска были посланы в Забайкалье пропагандисты [21, с. 100-101]. Благодаря усиленной агитационно-пропагандистской деятельности приехавшего сюда в середине декабря 1905 г. из Иркутска политссыльного И.А. Будиловича, Читинская группа ПСР привлекла в свои ряды новых членов [22].

Видный эсдек Н.Н. Суслов так прокомментировал в своем письме в конце декабря 1905 г. усиление позиций эсеров в Чите: «С.-р., начавшие стягивать сюда силы, успеха нигде, кроме чиновничьей среды, не имеют, и так-то укрепились потому, что чинуши ненавидят с.-д. как крайних» [16, с. 168].

Во время существования Читинской республики эсеры придерживались левоблокистской тактики. Например, А.К. Кузнецов был избран председателем митингов, происходивших осенью 1905 г. в Чите, выступал оратором на них, устраивал сходки, на которых читалась революционная литература. П.И. Кларк и его 17-летний сын Борис хранили у себя дома склад оружия и снабжали им восставших рабочих и солдат [7, с. 282,794].

В декабре 1905 г. Читинская организация ПСР была преобразована в комитет. Его руководителями являлись П.И. Кларк, А.К. Кузнецов, Г.Н. Добрускина-Михайлова, Е.И. Клещева и др. Читинские эсеры приняли активное участие в вооруженном восстании в декабре 1905 г.-январе 1906 г. Эсеры вместе с эсдеками подготовили Читу к обороне от царских карателей [23, с. 11]. Боевая дружина Читинского комитета ПСР 9 января 1906 г., в день годовщины Кровавого воскресенья, присутствовала на митинге и вооруженной демонстрации, в которой приняли участие 1500 рабочих, служащих, солдат, казаков, горожан. Эсеры вместе с эсдеками на общих собраниях рабочих, организованных Смешанным железнодорожным комитетом, Советом солдат и казачьих депутатов, приняли резолюцию с выражением решимости бороться против карательной деятельности генерала П.К. Ренненкампфа [19, с. 180,181].

Однако силы были неравными. Правительственные репрессии, последовавшие за разгромом Читинской республики, нанесли серьезный удар по составу организации ПСР. Так, один из руководителей Читинской республики П.И. Кларк былосужден военным судом и в начале 1906 г. отправлен вместе с сыном Борисом в Акатуйскую тюрьму. Почетный член Забайкальского ОК ПСРА.К. Кузнецов был приговорен военно-полевым судом при карательной экспедиции генерала П.К. Ренненкампфа к смертной казни, замененной 10-летней каторгой в Акатуе. Аресту подвергся в мае 1906 г. и редактор газеты «Забайкалье» А.Ф. Михайлов. Многие эсеры покинули Читу [8, с. 235; 16, с. 277,380,383-386,390; 24; 25; 26].

Разгрому подверглась и полиграфическая база эсеров. В начале 1906 г. читинские эсеры намеревались издавать нелегальную периодическую газету под редакторством В.А. Смирнова. Однако полиция 31 января 1906 г. арестовала техников супругов В.А. и Т. Смирновых, работавших в типографии Читинского комитета ПСР. В их квартире был обнаружен не разобранный набор листовки «9 января 1905 г.-9 января 1906 г.». Основные детали типографии эсеров, их листовки, а также печать с надписью «Читинская группа партии соц.-рев.» нашли 2 февраля в доме купца С.М. Бронштейна. Арест подпольной типографии эсеров прервал их издательскую деятельность [27, с. 133,152, 163].

Читинская организация ПСР смогла восстановить свои ряды только в июне 1906 г. Во главе ее встали новые работники. Читинские эсеры приняли участие в работе съезда представителей сибирских организаций ПСР (1906, июль), съезда Совета Сибирского союза ПСР (1906, дек.), третьего областного съезда Сибирского союза ПСР (1907, 23-28 апр.) [28, с. 2; 29, с. 1; 30, с. 1; 31, с. 22].

Летом 1906 г. члены Читинской организации ПСР возобновили свою работу среди учащихся и рабочих. В конце июня они организовали рабочую массовку, которая собрала 30 чел. Последующие массовки, по докладу читинского делегата 3-му областному съезду ПСР, «имели большой успех» и привлекли «число участников, дошедшее к концу лета до 150-200 чел.». В январе 1907 г. была воссоздана пропагандистская группа, насчитывавшая в мае 1907 г. 10 чел. У группы имелись свой Устав и библиотека. В состав Читинской организации ПСР входила и техническая группа, занимавшаяся распространением литературы, расклейкой прокламаций, несением патрульной службы при массовках и рефератах.

Представитель Читинской организации ПСР на 3-м областном съезде ПСР заявил, что связи его организации с ОК слабы, между тем, как с ЦК лучше. От ЦК присылались нелегальная литература, директивы, в основном, частным образом, а не через ОК. Денежные средства Читинская организация ПСР получала, преимущественно, путем частных пожертвований. Членские взносы хорошо платили только железнодорожные рабочие [32, л. 108об.].

Активизация деятельности местных эсеров среди рабочих выразилась в оформлении осенью 1906 г. Центральной рабочей группы (ЦРГ) ПСР. В нее входили 50 рабочих железнодорожников. Сочувствующая периферия насчитывала до 100 чел., среди них эсерами велись кружковые занятия.

Относительно профдвижения делегат от Читы на 3-м областном съезде ПСР заявил следующее: «Влияние организации на местное профессиональное движение расширялось и усиливалось медленно, но непрерывно». Осенью 1906 г. было создано Читинское отделение нелегального политико-профессионального «Рабочего союза Восточной Сибири и Забайкалья». Оно находилось под влиянием эсеров. Число членов на 1 января 1907 г. – 281 чел., в апреле 1907 г. – 150 чел., а в июне – около 200 чел. [19, с. 161-162]. Читинские эсеры участвовали и в деятельности легальных профсоюзов, например, в профсоюзе приказчиков. Внутри легальных профсоюзов они организовывали свои партийные группы [32, л. 107-107об.; 33, с. 7-8].

Особо читинским делегатом было отмечено расширение работы эсеров среди учащихся средних учебных заведений. Так, Союз учащихся социалистов-революционеров в начале зимы 1907 г. достиг 100 чел., а в январе 1907 г. в нем уже состояло 130 чел. Союз имел свой выборный комитет и библиотеку. Для членов Союза эсеры провели с середины 1906 г. и до апреля 1907 г. 12 рефератов, организовали 9 кружков. О значительном влиянии эсеров на общую массу учащихся свидетельствовал и тот факт, что из 8 чел. Правления общей ученической организации – 7 эсеров [32, л. 108об.].

В сентябре 1906 г. возобновилась работа подпольной типографии. С осени 1906 г. Читинская ЦРГ ПСР также наладила выпуск листовок на гектографе. Всего у читинских эсеров имелись 1 типография и несколько гектографов. В 1906-1907 г. в типографии работали опытный типографщик А.А. Фомин, ссыльный А.Г. Худанин и др. [7, с. 689; 34, с. 136-140]. Читинские эсеры в течение 1906 г.-3 июня 1907 г. издали, по нашим данным, не менее 12 наименований листовок [15, с. 84-85].

В начале марта 1907 г. эсеры Читы совместно с эсдеками образовали беспартийную подпольную военную организацию – Забайкальское отделение Всероссийского военного союза (ВВС). Тактика левого блока позволяла успешно вести работу среди солдат. Под влиянием ВВС находилось 50-100 чел. Военная организация имела свой Устав, выборный комитет из 5 чел., свой печатный орган – газету «Солдатский листок». Воззвания к солдатам и 4 номера газеты «Солдатский листок» в апреле-июне 1907 г. печатались в типографии Читинского комитета ПСР [7, с. 826; 15, с. 113; 18, л. 146,147; 23, с. 13; 32, л. 107-107об.,108-108об.,119; 33]. Среди солдат местного гарнизона в 1906-1907 гг. агитационно-пропагандистскую работу проводили эсеры И.М. Бланков, В.С. Петров, П.И. Петренчук-Жидовкин, А.Г. Петров-Остапров и др. [6, с. 423,424-425; 7, с. 69,489,491,811].

К началу 1907 г. в Читинской организации ПСР насчитывалось 170 чел., в том числе 50 рабочих [12, с. 419-420; 27, с. 128]. В деятельности организации в 1906-1907 гг. активное участие принимали член ОК ПСР П.Ю. Пивоваров, Е.И. Клещева, С.П. Богданов, Н.М. Салова, Г.Н. Добрускина-Михайлова, А.А. Фомин, А.П. Львов, К.К. Медницкий, И.Г. Гольдберг и др. [6, с. 285,321,428-429; 7, с. 371,332, 371,393].

Об укреплении позиций эсеров в рабочей среде свидетельствовали и письма местных социал-демократов, перехваченные жандармами в 1906 г. Так, в письме социал-демократки М.П. Гоберник («Маруся») в Варшаву для Е. Помус от 10 июля 1906 г. сообщалось о том, что из-за ослабления деятельности местной организации РСДРП в рабочей среде в Читу «приехали многие эсеры, которые используют теперь этот случай». О рабочих массовках, проходивших в Чите в июле 1906 г. с участием эсеров, а также их дебатах с эсдеками по аграрному вопросу, имелись сведения и в письмах других эсдеков к В. Помусу в Варшаву [35, л. 22,23,25].

На 3-м съезде сибирских организаций ПСР читинский делегат сообщил об усилении влияния эсеров – сторонников экспроприаций и экономического террора. Делегат обратился к ОК с просьбой поставить эксы и теракты под свой контроль [32, л. 109-109об.].

Одной из причин увлечений молодежью террористической и экспроприаторской деятельностью можно считать ее разочарование в эффективности проводимой эсерами организаторской и агитационно-пропагандистской работы. Например, член Читинского комитета ПСР Н.М. Салова писала, что на втором этапе революции в комитет входили, в основном, старые народовольцы. Они занимались текущей организаторской работой, сбором средств и устройством побегов для политссыльных. По ее словам, молодые эсеры в это же время практически бездействовали [36, с. 49-50].

Ряд молодых эсеров в течение 1906-1907 гг. примкнул к максималистам. Некоторые из них, формально оставаясь в рядах Читинской организации ПСР, одновременно участвовали и в революционных акциях Забайкальской федерации групп вооруженного народного восстания (ЗФГВНВ). В состав образованной осенью 1906 г. ЗФГВНВ входили боевые группы анархистов, максималистов, социал- демократов, эсеров, ставившие своей задачей объединение всех революционных сил для проведения народного восстания против самодержавия [20, с. 249-250].

В Чите эсерами было осуществлено несколько эксов и терактов. Например, боевик К.Г. Данилов в 1907 г. участвовал в ряде терактов и эксов, организованных членами Читинской организации ПСР [7, с. 178-179]. В Чите 28 мая 1907 г. в гостинице «Даурское подворье» 18- летняя эсерка, член Забайкальского БО Сибирского союза ПСР А. Юшкова (наст. фам. Козловская) выстрелом из пистолета убила начальника Нерчинской каторги Ю.И. Метуса. Юшкова была связана с известной эсеркой-террористкой М.А. Спиридоновой и другими заключенными в каторжных тюрьмах Забайкалья. Эсеры считали Метуса одним из главных виновников издевательств над политссыльными каторжанами-акатуйцами. Исполнительнице приговора удалось скрыться. К подготовке этого теракта были привлечены и другие боевики, например, член Читинской организации ПСР, беглый политссыльный Д.И. Кузнецов («Михаил») [6, с. 285; 37, с. 19].

Одной из крупнейших экспроприаций в истории ПСР могло стать ограбление Читинского казначейства. 14 апреля 1906 г. жандармы раскрыли осуществлявшийся эсерами подкоп под кладовую Читинского казначейства, в которой хранилось 15 млн. руб. Экспроприация была инициирована ЦК ПСР с целью изъятия денег для подготовки покушения на генерала Селиванова. В этой операции приняло участие 16 чел. Но готовившуюся экспроприацию выдал Департаменту полиции знаменитый провокатор Е.Ф. Азеф, поэтому ряд эсеров (К.Г. Данилов, А.М. Свежинский и др.) подверглись арестам [7, с. 178-179,571-572; 38].

В целом, история возникновения и развития Читинской организации ПСР накануне и в годы Первой российской революции, несмотря на некоторые специфические моменты, являлась типичной для эсеровских формирований в Сибирском регионе.
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**Некрологи в нелегальной печати сибирских эсеров (1905-1908 гг.)**

В статье, на основе научно-исследовательской литературы и архивных источников, изучены некрологи, опубликованные в нелегальных изданиях сибирских эсеров в 1905-1908 гг. Автор выявила специфику некрологов, посвященных деятелям революционного движения России и Сибири. В статье процитированы тексты ряда некрологов. Автором сделан вывод о том, для некрологов главным являлись не факты, а их освещение, а также заключения, к которым некрологисты подводили читателей.

*Ключевые слова:* Россия, Сибирь, организации ПСР, нелегальная печать, газеты, листовки, некрологи, биография, символ, террористические акты.

**Kuruskanova N.P.,**

**Russia, Krasnodar**

**Necrologues in an illegal press of Siberian socialists-revolutionaries (1905-1908)**

In article, on the basis of the research literature and archival sources, the necrologies, published in illegal editions of Siberian socialists-revolutionaries per 1905-1908, are studied. The author has revealed specificity of the necrologues, devoted to figures of revolutionary movement of Russia and Siberia. In article texts of some necrologues are quoted. By the author it is drawn a conclusion that, for necrologues the main thing were not the facts, and their illumination, and also the conclusions, to which the authors of necrologues brought readers.
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В нелегальных изданиях, выпущенных сибирскими эсерами в дофевральский период, определенное место занимал такой специфический информационный материал, как некрологи. В имеющейся историографии отсутствуют работы, посвященные их анализу, поэтому данная статья призвана восполнить существующий пробел.

Некролог – это статья, посвященная умершему человеку, с характеристикой его жизни и деятельности. В изучаемый период некрологи публиковались как в центральных печатных легальных и нелегальных, так и в местных изданиях ПСР. Жанровое своеобразие некролога определялось предметом отображения, каковым являлся сам факт смерти определенного человека. Эти некрологи, в основном, посвящались известным в революционных кругах деятелям, фигурам российского и местного масштабов. Некрологи могли быть разными по своему объему, по эмоциональному содержанию, но их цель была одна – известить партийную общественность об естественной смерти или о трагической гибели члена ПСР.

Как правило, тексты некрологов, опубликованных на страницах нелегальной печати сибирских эсеров, состояли из трех частей. Вначале упоминались дата, место, причина смерти революционера. Вторая часть некролога содержала краткую биографию умершего, сообщала о том, где и в какой организации он работал, об его революционных заслугах. В третьей, завершающей части некролога обычно содержались прощальные слова в адрес усопшего, выражавшие скорбь товарищей по умершему. Особенностью текстов некрологов революционеров, в отличие от современных, было отсутствие в них соболезнований семье покойного, его родным и близким. Это вполне объяснимо в условиях конспирации, в которых действовали эсеры.

Нами выявлено несколько опубликованных в нелегальных изданиях сибирских эсеров некрологов, посвященных члену ЦК ПСР, руководителю Боевой организации (БО) ПСР Г.А. Гершуни, члену БО ПСР И.П. Каляеву, члену «Северного боевого летучего отряда ПСР» (ЛБО СО) З.В. Коноплянниковой, семи другим членам ЛБО СО ПСР, местным эсерам.

Некролог Григорию Андреевичу Гершуни (1870-1908) был опубликован в газете Новониколаевской группы ПСР «Голос труда» (1908, 1 апр. № 1. С. 1). В нем информировалось о том, что Г.А. Гершуни скончался в Париже 3 марта 1908 г. В некрологе особо отмечалось, что Г.А. Гершуни – «один из первых организаторов и строителей ПСР», «при его ближайшем и руководящем участии был убит министр внутренних дел Сипягин, главный виновник кровавой экзекуции над крестьянами Полтавской и Харьковской губ.» [1].

О кончине Ивана Платоновича Каляева (1877-1905) – известного террориста, ставшего символом эсеровского террора, сообщала листовка Иркутской группы ПСР «Смерть И. Каляева» (1905, конец мая. № 5). В ней отмечалось, что И.П. Каляев 4 февраля 1905 г. убил московского генерал-губернатора, дядю императора, вел. кн. Сергея Александровича. В листовке подробно описывались его казнь, состоявшаяся 10 мая 1905 г. в Шлиссельбургской крепости, и биография. Эта листовка представляла собой перепечатку из ЦО ПСР газеты «Революционная Россия» (1905. № 68) [2, л. 1].

Некоторые некрологи так подробно не отражали жизненный путь покойного, в них лишь отмечались важные периоды его жизни. Примером может служить небольшой по размеру «Некролог Зинаиде Васильевне Коноплянниковой», опубликованный в нелегальной газетеКрасноярского комитета ПСР «Голос революции» (1906, после 17 окт. № 1-2. С. 1). В этом некрологе, посвященном З.В. Коноплянниковой (1878-1906), сообщалось о ее казни в ночь на 29 августа 1906 г. в Шлиссельбургской крепости. Отмечалось, что террористка привела «в исполнение приговор Боевого отряда над московским усмирителем Мином» (командир лейб-гвардии Семёновского полка, генерал- майор Г.А. Мин – «усмиритель» Декабрьского вооруженного восстания 1905 г. в Москве – Н.К.). Некрологистом особо подчеркивалось, что «Коноплянникова первая, после Софьи Перовской, женщина, которую правительство не устыдилось взвести на эшафот» [1].

Листовка Новониколаевской группы ПСР «Некролог» (1908, после 13 февр.) была посвящена памяти семи членов «Северного боевого летучего отряда ПСР», принимавших участие в подготовке не осуществленного покушения на министра юстиции И.Г. Щегловитова. Этот царский сановник и председатель Государственного совета был известен современникам как покровитель черносотенцев, организатор военно-полевых судов и инициатор телесных наказаний для политзаключенных [3; 4, с. 64-65].

Приведем текст этого некролога: «Граждане и товарищи! Еще семь веревок захлестнулось на шеях наших товарищей по приказу выродка Николая Романова, и выбыли из наших рядов семь дорогих товарищей-борцов. С.-Петербургским военно-окружным судом 13 февраля приговорены, и теперь уже повешены семь человек (4 мужчин и 3-е женщин) из “Северного боевого летучего отряда”, только за предполагавшееся, но не выясненное правительством, покушение на министра юстиции Щегловитова – Лев Синегуб (сын томского эсера С.С. Синегуба – Н.К.), Марио Кальвино (наст. имя В.В. Лебединцев– Н.К.), Сергей Баранов, Александр Смирнов (псевдоним – Н.К.), Анна Распутина, Лидия Стуре и “Кися” (наст. имя Е.Н. Лебедева – Н.К.) [11; 12].

Скорбя о безвременно погибших товарищах от руки палача, через предательство, гнусной провокации, проскользнувшей в наши ряды, благодаря расширившейся работе и, особенно, широкой демократизации строения партии и отсутствию конспирации.

Новониколаевская группа ПСР считает своей священной обязанностью почтить память казненных и громко напомнить тирану и его верным холопам: найдется еще в нашей среде много мстителей, готовых следовать путем замученных товарищей. Вечная вам слава, дорогие товарищи!» [3].

Текст процитированного выше некролога был типичным для эсеровской нелегальной печати.

По нашему мнению, более эмоциональными и подробными являлись некрологи, посвященные местным эсерам. Их более эмоциональные по своему содержанию тексты объяснялись личностным отношением авторов некрологов к умершим товарищам. Так,листовка Иркутского комитета ПСР «Граждане! 17 октября на улицах Иркутска, в памятные для всех дни…» (1905, 15 нояб. № 26) представляла собой некролог члену местной организации ПСР П.Н. Лагутину, раненному черносотенцами 21 октября. Авторы некролога призывали граждан к вооруженной борьбе с черной сотней [5, л. 1].

Другая листовка Иркутского комитета ПСР «Граждане! Перед вами новая жертва борьбы с темными силами хулиганских “черносотенных каур”…» (1905, 18 дек.) содержала некролог Б.М. Сапожникову. В нем описывалась гибель от рук хулиганов 11 декабря 1905 г., вечером во время дежурства по городу, члена охранной дружины Иркутского комитета ПСР 20-тилетнего Бориса Макаровича Сапожникова [6, л. 1].

Газета Иркутского комитета ПСР «Революционное слово» (1906, 14 янв. № 1. С. 3) в рубрике «Сибирская хроника: Иркутская хроника» поместила заметку об его похоронах: «18 декабря состоялись похороны с.-р. дружинника Сапожникова, убитого хулиганами во время ночного обхода города отрядом дружинников. Впереди гроба несли 13 венков от различных организаций и лиц. На могиле произнесены речи» [7, л. 55-56].

Несколько некрологов, посвященных членам местных формирований ПСР, поместила на своих страницах и нелегальная газета Красноярского комитета ПСР «Голос революции» [8]. В частности, в № 1-2 (1906, после 17 окт. С. 6) была опубликована заметка «Побег из иркутской тюрьмы», которая информировала о дерзком побеге 15 октября 1906 г. из иркутского тюремного замка 17 чел., в том числе 8 политссыльных. В этом же газетном номере был помещен «Некролог Давиду Либману». Он в побеге из тюрьмы вместе с несколькими другими товарищами, запертыми в камерах, не участвовал, но был вместе с ними убит уже потом озверевшими надзирателями. В некрологе говорилось, что Давид Либман «хорошо известен красноярским товарищам – он здесь родился, окончил красноярскую гимназию и здесь же начинал свою революционную деятельность. В гимназии при его участии возник ученический журнал “Мысли и чувства”. По окончании гимназии, поступивши в университет, он окончательно примкнул к революционному движению и встал в ряды ПСР» [1].

В № 4газеты Красноярского комитета ПСР «Голос революции» (1906, дек.) был опубликован «Некролог павшим в иркутской тюрьме Павлу Файнбергу, Давиду Либману и др.», сообщавший подробности биографий убитых в ночь на 16 октября 1906 г. тюремными надзирателями эсеров-арестантов в иркутской тюрьме [1].

«Некролог Николаю Васильевичу Коршуну» был помещен в № 3газеты Красноярского комитета ПСР «Голос революции» (1906, нояб. С. 1). В этом некрологе, посвященном члену летучего боевого отряда Сибирского областного союза ПСР Н.В. Коршуну, сообщалось, что он был казнен 31 октября 1906 г. в иркутском тюремном замке по приговору военно-полевого суда за покушение на жизнь «сибирского палача Ренненкампфа». В некрологе приводились факты его биографии: «Н.В. Коршун – сын помещика Харьковской губ. полковника Коршуна, до 1904 г. состоял студентом Московского университета, который он покинул, желая всецело отдаться революционной деятельности. В декабре 1905 г. он принимал самое деятельное участие в руководстве вооруженным восстанием в г. Харькове и, за недоказанностью улик, после 6-тимесячного заключения в Таганке, был выслан административным порядком в Нарым». Текст некролога оканчивался следующими словами:

«Спи, смелый борец за свободу народа!

Спи, честный товарищ!

Твоя безвременная смерть останется надолго для нас памятью о светлом героизме борцов против гнусных насильников!» [1].

Читинский комитет ПСР также выпустил некролог Н.В. Коршуну в виде листовки «Памяти Николая Коршуна» (1906, нояб.) [9, л. 146-147].

Газета Томского губ. комитета ПСР «Крестьянин и рабочий» (1908, июль. № 1. С. 2) напечатала некролог «Памяти товарища (Некролог)». В этом небольшом по объему некрологе говорилось: «11 марта 1908 г. в Львове скончался Николай Дмитриевич Гоголев – бывший студент Одесского университета, с весны 1906 г. и до ареста (весна 1907 г.) входил в Черемховскую группу ПСР» [10, л. 1-1 об.].

Приведенные нами тексты некрологов, опубликованные на страницах нелегальных изданий сибирских эсеров в 1905-1908 гг., свидетельствуют о том, что форма их написания была разной. Большинство некрологов являлись краткими революционными биографиями, которые разворачивались на фоне таких знаковых для своего времени событий, как подполье, террористические акты, аресты, тюрьма, правительственные репрессии, казни, и структурировалась ими же. В целом, для этого жанра главным являлись не факты, а их освещение, форма, в какую их облекали некрологисты. В рассмотренных нами некрологах важную роль играли выводы, которые сделаны их авторами, заключения, к которым они подводили читателей.
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Актуальность изучаемой нами темы состоит в том, что в имеющейся историографии недостаточно внимания уделено изучению вопроса влияния на выбор органов власти приоритетов, подходов, альтернатив, методов и средств управления в конкретно-исторические периоды, и, в частности, в годы новой экономической политики.

Цель предлагаемой статьи – выявить основные факторы, обусловившие принятие управленческих решений партийно- государственными органами Кубани в годы НЭПа.

Взаимоотношения между сельским населением Кубани и новой властью складывались непросто, весьма противоречиво и достаточно напряженно, можно даже сказать конфликтно. Желание со стороны большевиков найти согласие с трудовым казачеством и крестьянством в первые годы становления Советской власти позволили организовать работу казачьего комитета при ВЦИК. Он издавал обращения и воззвания к казакам, выступал за отмену длительной воинской службы, поддерживал автономию казачьих областей. Крестьянско- казачья масса связывала с Советской властью надежды на прекращение хаоса, беспорядков и восстановление хозяйства. Казачество готово было сотрудничать с любой властью ради сохранения своего вольного статуса, однако это сотрудничество имело свои пределы. Последующие действия Советской власти – принудительное изъятие хлеба, политика расказачивания, массовый террор – рассеяли иллюзии казаков. Их доверие к новой власти было потеряно, что усилило с их стороны сопротивление и активизировало повстанческое движение. Гражданская война на Кубани не утихла к 1922 г., как это произошло в других регионах страны. В отчетных докладах РКП(б) еще до 1925 г. содержатся сведения о так называемом «политическом бандитизме». К весне 1921 г. на Кубани сложилось несколько руководящих центров повстанцев – Краснодар, Майкоп, Ейск. Их объединял общий лозунг – «Уничтожение Советской власти!». Необходимо отметить еще несколько важных моментов, которые повлияли на формирование отношения власти к региону и его жителям: на Кубани нашли приют представители различных политических течений; отсюда начинал походы главнокомандующий Добровольческой армии А.И. Деникин; после разгрома армии П.Н. Врангеля существовала возможность высадки нового десанта на Кубань, поэтому жители края жили в состоянии боевой готовности. Данные обстоятельства будоражили гражданскую массу, затягивали время наступления социального спокойствия, а большевикам позволили сделать выводы о политической неблагонадежности и контрреволюционности казаков и враждебности Кубани в отношении к Советской власти.

Государственно-партийным органам в условиях острого противостояния приходилось применять не только военно-политические, чрезвычайные методы, но и искать компромиссные решения для достижения гражданского мира, удержания власти, выхода из продовольственного кризиса, расширения социальной базы нового политического режима.

Для ведения успешной борьбы с повстанческими отрядами вся полнота власти на Кубани, вплоть до установления мирного положения, сосредоточивалась в руках чрезвычайных органов – ЧК и особого отдела IX-й армии. Член Кубано-Черноморского областного комитета РКП(б) Ян В. Полуян охарактеризовал деятельность советской власти на Кубани следующими образом: «Мы вынуждены были принять жесточайшие и беспощадные меры к уничтожению контрреволюционного настроения, ибо мы знали, что Кубань нам важна… Мы вынуждены были ряд станиц подвергнуть сожжению, ибо мы знали, что только жестокими и быстро проведенными мерами мы могли бы предотвратить поголовное восстание на Кубани… Издать такой приказ, как № 324, по которому все семьи, ушедших в 1920 году с армией Деникина, ушедших с врангелевским десантом, наконец, все семьи, ушедших в горы к бело-зеленым, – арестовывались, а мужчины отправлялись в концентрационные лагеря» [1, л. 6]. Решения об усилении мер давления на непокорное население принял пленум Кубано- Черноморского обкома РКП(б) в 1921 г. В них подчеркивалась необходимость ужесточения действий карательных отрядов, широкого применения конфискации имущества в отношении налогоплательщиков, поощрения процесса расказачивания. Одним из методов борьбы с антисоветскими настроениями стала абсолютная дискриминационная политика лишения избирательных прав части крестьянско- казачьего населения, которая нашла отражение в инструкциях по выборам в Советы депутатов и на съезды Советов Кубано-Черноморской области. В частности, в группу т.н. «лишенцев» попали следующие категории местного населения:

1. лица, прибегающие к наемному труду с целью извлечения прибыли;

2. лица, живущие на нетрудовые доходы, как-то: проценты с капитала, доходы с предприятий, поступления с имуществ и т.п.;

3. частные торговцы, торговые и коммерческие посредники;

4. монахи и духовные служители церкви и других религиозных культов;

5. служащие и агенты бывшей полиции;

6. члены семейств, ушедших в ряды белых и бело-зеленых, согласно постановлению Кубчерревкома от 3 сентября за № 324;

7. все лица, проявившие себя противниками Советской власти и помогавшие белым или бело-зеленым в борьбе с Советской властью [2, л. 109].

Так, «лишенцами» стали до одной трети сельского населения. Права голоса лишались самые активные, самостоятельные, независимые люди.

Однако нужно отметить, что власть также делала попытки привлечь на свою сторону казаков и крестьян. Самый серьезный шаг в этом направление был сделан властью в марте 1921 г., когда осуществился переход от политики военного коммунизма к новой экономической политике. Размеры продовольственного налога были снижены почти вдвое от величины продразверстки. Немаловажным фактором можно считать и то, что 3 ноября 1921 г. был издан декрет ВЦИК «Амнистия лицам, участвовавших в качестве солдат в белогвардейских военных организациях». Часть участников повстанческого движения воспользовалась объявленной Советским правительством амнистией и сложила оружие. Так произошло в станицах Георгие- Афипской – 35 чел., в станице Мингрельской – 13 чел., в станицах Чепигинской и Каневской, соответственно, 56 и 40 участников бело-зеленого движения [3, л. 8]. Указанная тенденция сохранилась и в последующие годы.

Комплексное применение силовых, экономических и агитационно-пропагандистских управленческих мер со стороны партийно- государственной системы позволили изолировать и уничтожить основные отряды повстанческого движения уже в первой половине 1922 г. Постепенно продовольственный налог принял постоянный характер, что способствовало налаживанию мирной жизни в Кубанском регионе и отказу со стороны станичного населения в помощи и поддержке повстанцам. Власть использовала различные способы для изоляции от влияния на общество и участия в управлении на местах казаков и крестьян, занимавших контрреволюционную и антисоветскую позиции. Через насаждение страха, поддержания энтузиазма, политики мелких уступок Советская власть добилась лояльного к себе отношения.

Бесспорно, важным фактором, оказавшим влияние на принятие властью решений, стал вопрос о земле. Земельный вопрос сохранял свою остроту на протяжении всего периода НЭПа. Несмотря на то, что в представлениях всех категорий сельского населения земля наделялась сакральными характеристиками, ее считали даром божьим, а, согласно трудовой морали, обладать ею мог только тот, кто трудится на ней, противоречия между казаками и крестьянами, бедняками и зажиточными, коренными и пришлыми жителями станиц не утихали, более того, приобрели в отдельные периоды конфронтационный характер. Традиционно казаки считали землю своей, поскольку получили ее за выполнение нелегкой воинской службы. По мнению казаков, владеть землей, политой кровью и потом предков, являлось их историческим правом [4, с. 46]. Крестьяне же мечтали об увеличении своих земельных наделов за счет перераспределения земельного фонда, уравнивания в правах землепользования с казаками. Партийно- советский аппарат готов был поддержать требования крестьян, но в условиях политической нестабильности, экономической катастрофы, нужно было искать иные способы снятия социального напряжения в кубанских станицах. Вследствие этого 18 ноября 1920 г. был принят декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О землепользовании и землеустройстве в бывших казачьих областях», который гарантировал сохранение казачьего земельного надела [5, с. 46]. Оставить без внимания требования крестьян власть тоже не могла, поэтому началась раздача земли из нетрудового фонда, что позволило увеличить размеры наделов малоземельным и получить их безземельным крестьянам и казакам. Такое решение земельного вопроса носило временный характер, но именно это стало одним из факторов наступления хрупкого гражданского мира на кубанской земле. Казаки, смирившиеся с социализацией войсковой земли, могли восстать против фактической конфискации земли, отрезанной от надела. Поэтому процесс уравнивания земельного надела казака и крестьянина затягивался. Проводить массовые переделы земельного фонда, на основе принятого в 1922 г. Земельного кодекса, власть не решилась. Как совершенно справедливо заметили исследователи Т.В. Панкова-Козочкина и В.А. Бондарев, «это способно было уничтожить хрупкий гражданский мир, жизненно необходимый разоренной Советской России» [6, с. 58].

В силу ряда причин таких, как восстановления аграрного производства, процессов плановых и неконтролируемых миграционных потоков, демографических тенденций, формирования совхозно- колхозного землепользования, снова обострилась проблема с землей, в ней вновь стал ощущаться недостаток. Давление на власть к 1924 г. нарастало. Партийно-государственные органы отреагировали решением Пленума ЦК РКП(б) 1924 г. о либерализации аграрной политики. В результате проведения политики «расширения НЭПа» ликвидировались чересполосица, дальноземелье, вводился многопольный севооборот, разрешена была сдача земли в аренду на 12 лет, сельскохозяйственный налог снижен на 40% и т.д. С одной стороны, указанные решения власти способствовали восстановлению экономики Кубанского региона, а, с другой, они шли вразрез со стратегией построения нового Советского государства. Политику расширения НЭПа не поддержали иногородние, крестьянско-казачья беднота, бывшие красноармейцы. Аграрную либерализацию не приняли власти всех уровней, считавшие, что последовательное осуществление реформ лишит партийно-советский аппарат и без того узкой социальной опоры в станицах. Начавшееся свертывание НЭПа после заседания Оргбюро ЦК ВКП(б) 29 марта 1926 г. было встречено уже упомянутыми группами с воодушевление. Усиливающееся давление на казачье-крестьянское население позволило с новой силой развернуться землеустроительным работам, которые к 1928 г. были осуществлены на 95%. Ужесточение официальной политики вызвало протестные выступления жителей региона, их политическую радикализацию, что сужало возможность гражданского мира [7, с. 121].

Между тем, политика балансирования между мерами ужесточения и примирения в решении земельного вопроса помогла властям решить ряд важных задач. Так, уже к середине 1920-х гг. была восстановлена экономика Кубани, расширена социальная база Советской власти в станицах, разгромлено повстанческое движение, усилена агитационно-пропагандистская работа, а также деятельность по проведению политики расказачивания как продолжение борьбы с сословными пережитками. Однако анализ многочисленных источников позволяет нам сделать вывод о том, что казачье-крестьянский земельный вопрос оставался в сфере нестабильности, неопределенности, конфликтности, поскольку, в определенной степени, в этом была заинтересована сама власть. Решив жизненно важные задачи – восстановление народного хозяйства, новый политический режим не намеревался отдавать ни землю, ни власть. Поэтому аграрная либерализация стала лишь тактическим ходом партийно-советской власти. Политика балансирования постепенно перешла в антикрестьянскую политику с применением жестких, репрессивных мер.

Конечно, власти нужно было учитывать еще одно обстоятельство – неофициально сохраняющееся на Кубани сословное деление население. Юридически казачество как сословие было упразднено, но фактически сословные перегородки оставались в казачьем регионе крепкими. Кубанские казаки сохраняли уверенность в этносословном единстве, которое отличало их от остального русского народа. Особенность и исключительность положения казаков очень точно охарактеризовал военный министр в течение 1861-1881 гг. Д.А. Милютин: «Действительно настоящие, так называемые старые казаки, никогда не перейдут в гражданское состояние, но главную роль играют здесь не экономические, а чисто нравственные причины. Казак дорожит своим званием потому, что с ним связана память о славном прошедшем, боевые предания и обычаи, воспоминания об опасностях и подвигах. К этому присоединяется сознание, что казаки были всегда людьми вольными, что над ними не тяготело крепостное право, и что в них уважалось всегда и всеми звание воина» [8, с. 93]. Годы революций, войн, социально-политических изменений радикально не изменили традиционности сознания казака. Начавшийся процесс расказачивания во второй половине XIX в. под воздействием социально-экономических условий не носил столь глубокого характера, как это представлялось большевикам. Защищая власть от классово чуждых элементов, к которым было отнесено и казачество, советское государство проводило антиказачью политику. Своего апогея она достигла в годы Гражданской войны, когда казачество подверглось жестоким репрессиям и физическому уничтожению. Позицию новой власти в отношении казачества ярко демонстрируют слова члена ЦК РКП(б), наркома по военным и морским делам Л.Д. Троцкого: «Уничтожить как таковое, расказачить казачество – вот наш лозунг!» [9, с. 96].

В годы НЭПа методы влияния на казаков смягчаются, а политика приобрела умеренный характер: все это объяснялось объективными обстоятельствами, о которых речь шла выше. Процесс расказачивания принял несколько иной смысл, который ряд исследователей определяют как ликвидацию военно-служилых привилегий казаков и уравнивание их в правах с крестьянством. Что касается этносоциальных особенностей казачества, то они, в определенной степени, сохранялись (и экономические, и социальные), не утратив ни своих обычаев, ни традиций, ни культуру. В условиях еще казачьей Кубани лозунг «лицом к деревне» означал, в том числе, и «лицом к казакам». В ходе работы Всесоюзного совещания по работе в деревне была сформирована казачья комиссия. К работе комиссии были привлечены Северо-Кавказский крайком РКП(б) и бывшие члены казачьего отдела ВЦИК. 5 декабря 1924 г. Северо-Кавказский крайком РКП(б) образовал специальную комиссию для глубокого изучения вопроса о казачестве. На основе предоставленных комиссией данных по обследованию станиц, 5-й пленум Северо-Кавказского крайкома РКП(б) постановил завершить землеустроительные работы в течение 4-5 лет, рекомендовал шире привлекать казачество к работе в Советах, пересмотреть списки лишенных избирательных прав, вовлекать преданных Советской власти казаков в партийные ряды. В постановлении ЦК РКП(б) от 1925 г. говорится о новом этапе в проведении политики по казачьему вопросу. Новый курс партии способствовал подъему политической активности казачества, росту его самоорганизации, артикуляции экономических и политических требований. Приведем типичные суждения и высказывания казаков: «Советы без коммунистов», «Советы для своих», «Иногородние не могут сами обрабатывать своего земельного надела, и если бы они отказались в пользу настоящих хлеборобов, то было бы лучше», «Казачество имеет право на землю большее, чем иногородние, так как они купили эту землю ценою своей крови, прежней вековой борьбой с крымскими татарами и шайками кочевников» [10, л. 81; 11, л. 272].

Реакция власти, иногородних, крестьянства на возрождение казачества, в целом, была негативной. Вскоре само казачество осознало, что линия партии на расширение прав казачества не шла дальше разрешения носить лампасы. Так что говорить об альянсе власти и казачества не приходится. Каждая из сторон вкладывала свой смысл в расшифровку привлекательного лозунга «расширение НЭПа». Советское правительство и партия большевиков пришли к осознанию того, что сельское население и, в первую очередь, казачество, продолжая вести традиционное хозяйство, сохраняет традиционность сознания и препятствует построению социализма, так как не спешит отказываться от этой традиции. Руководство страной в последние годы НЭПа готовилось к новому этапу расказачивания, этапу преследований и репрессий. К началу коллективизации казачество утратило часть своих этнических и социальных признаков, что явилось следствием предшествующих действий власти.

Подводя итог проведенного анализа, можно отметить, что на осуществление управленческой деятельности Советской властью оказывали влияния несколько основных факторов, среди которых решающими стали фактор затяжной гражданской войны, фактор специфических аграрных отношений, а также особенная сословно- социальная структура кубанского сельского общества.

Рассматривая принятые решения руководством страны и методы их реализации на конкретно-историческом этапе, стоит отметить, что деятельность Советской власти может служить примером стратегического подхода в государственном управлении. Это подтверждается не только четко выработанной общей целью развития государства, которая служила ориентиром для принятия управленческих решений, но и гибкостью, допускающей коррекцию модели реагирования на изменения внешней и внутренней среды. Новая экономическая политика как стратегический план и отдельные тактические аспекты, как мягкие, так и жесткие по форме их реализации (изменение налоговой системы, уничтожение подпольных организаций и их руководителей, решение аграрного вопроса, амнистия политически неблагонадежных лиц и т.д.), стали лишь промежуточным состоянием в реализации главной цели – построение государства с социалистической моделью развития. Без консолидации общества решить поставленную задачу было невозможно. Комбинированный подход в управлении обществом обеспечил советскому режиму постепенную устойчивость и стабильность развития.
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**Формирование системы партийного руководства**

**коллективами железнодорожников Кубани**

**в годы первых пятилеток**

В статье, на основе впервые вводимых в научный оборот архивных источников, изучена эволюция партийного руководства железнодорожным транспортом Кубани в период первых пятилеток. Автор охарактеризовал новые методы руководства партийных структур. В статье показана роль партийных форумов (конференций, пленумов, совещаний, собраний партактива), оказавших влияние на функционирование железнодорожной отрасли и жизнь ее работников. Автор пришел к выводу о том, что к концу 1930-х гг. значительно выросло воздействие партийных комитетов Кубани на развитие железнодорожного транспорта и его персонал.
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**Formation of system of a party management by collectives**

**of railwaymen of Kuban within the first five-years periods**

In article, on the basis of archival sources, for the first time entered into a scientific turn, evolution of a party management by railway transportation of Kuban during the first five-years periods is studied. The author has characterized new methods of a management of party structures. In article the role of party forums (conferences, plenums, meetings, assemblies of party active), influenced on functioning of railway branch and a life of its workers is shown. The author has come to conclusion, that by the end of 1930th influence of party committees of Kuban on development of a railway transportation and its personnel has considerably grown.
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В процессе социалистической реконструкции народного хозяйства СССР (1929 г.-21 июня 1941 г.) сформировалась административно-командная система управления экономикой. Ее важнейшим элементом стала партия-государство, превратившая в господствующую силу партийный и государственный аппарат. ВКП(б) опиралась на централизованную систему планового хозяйства. Партийные комитеты несли ответственность перед вышестоящими органами за результаты деятельности хозяйственных организаций на своей территории и были обязаны контролировать их работу [1, с. 360].

Следует учитывать, что формирование системы партийного, точнее партийно-государственного, руководства отраслями экономики произошло не сразу, а на рубеже Первой и Второй пятилеток в ходе реформы управления промышленностью, строительством и транспортом 1932-1934 гг. В результате ее, произошел переход от функциональной системы управления экономикой к отраслевой, через хозяйственные народные комиссариаты (наркоматы, позднее – министерства). Именно в рамках отраслевой системы региональные партийные комитеты и заняли свое важное место, представляя в регионах не только интересы соответствующих отраслевых отделов ЦК ВКП(б), но и курируемых ими отраслевых хозяйственных наркоматов.

Проведенное нами изучение партийных документов, находящихся в Центре документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК) показывает, что, применительно к руководству железнодорожным транспортом, эволюция роли партийных комитетов и первичных парторганизаций полностью соответствовала указанной выше тенденции.

В годы Первой пятилетки состояние железнодорожного транспорта Кубани являлось предметом обсуждения на Краснодарских городских партийных конференциях, пленумах Краснодарского горкома (ГК) ВКП(б), но крайне редко – на специальных совещаниях, посвященных работе отрасли [2, л. 2,33,47,48; 3, л. 25; 4, л. 4-6; 5, л. 2-6, 16-20,29,50; 6, л. 61-63,178-180].

В ходе этих мероприятий, за исключением железнодорожного транспортного партийного совещания при Краснодарском горкоме ВКП(б) от 4 ноября 1930 г., в основном докладе содержалась относительно краткая характеристика работы железнодорожного транспорта. Некоторые подробности о его функционировании, материально- бытовом положении железнодорожников, достижениях и недостатках в развитии движения ударников и т.д. были даны в выступлениях делегатов партконференций. Упомянутое выше транспортное партийное совещание смогло рассмотреть многие важные аспекты функционирования отрасли и жизни ее работников. Для выступлений в прениях характерна критика в адрес Краснодарского ГК ВКП(б) и иных партийных структур, с связи с их недостаточным вниманием к отрасли и ее персоналу.

Аналогичная ситуация сложилась и с рассмотрением железнодорожной проблематики на I Новороссийской городской конференции ВКП(б), состоявшейся 15-16 августа 1930 г. [7, л. 11,91].

Внимание партийных органов к проблемам железнодорожного транспорта стало заметно расти с началом Второй пятилетки (1933-1937 гг.). Дела отрасли более подробно обсуждались в ходе краснодарских городских партийных конференций [8, л. 31-34,57,58,62; 9, л. 6,35; 10, л. 107]. К этому времени в практику вошла новая форма обсуждения и решения актуальных вопросов, в том числе, хозяйственных. Это теперь происходило на собраниях партийного актива, на которых рассматриваемые проблемы подвергались детальному анализу [11, л. 21-25; 12, л. 12].

На наш взгляд, интересную информациюсодержат материалы собрания знатных людей промышленности и транспорта г. Краснодара, состоявшегося 5 февраля 1939 г. [13, л. 6,7,34-36].

Заметный рост интереса к проблемам железнодорожников в годы Второй и Третьей пятилеток продемонстрировал и Новороссийский горком ВКП(б), что нашло отражение в росте его вмешательства в дела отрасли и в повышении компетентности такого вмешательства. Проблемы железнодорожной отрасли более подробно и всесторонне, по сравнению с периодом Первой пятилетки, анализировались на городских партконференциях и на собраниях городского партийного актива [14, л. 17,194,290,293,299,374; 15, л. 89-91; 16, л. 66,67; 17, л. 29,204; 18, л. 40-42].

С образованием в сентябре 1937 г. Краснодарского края, важнейшим центром обсуждения и решения проблем железнодорожного транспорта Кубани, а также руководства им, стал Краснодарский краевой комитет (КК) ВКП(б). Проблемы отрасли попали в сферу внимания и на краевых партконференциях [19, л. 12,23; 20, л. 8-10; 21, л. 42,282,283,297,298; 22, л. 83-85; 23, л. 37**-**43]. Крайком ВКП(б), с момента своего оформления, оказывал железнодорожникам значительную помощь. В частности, КК подбирал и утверждал кадры хозяйственных руководителей для депо станций, отделений и т.п., принял решения по ремонту Гойтских тоннелей, по работе паровозных депо Тихорецкого и Туапсинского отделений движения, а в начале 1939 г. поднял и самый наболевший вопрос – о ликвидации нерациональных встречных перевозок [23, л. 39].

Обращает на себя внимание и тот факт, что обсуждения в партийных комитетах Кубани проблем функционирования железнодорожного транспорта, развития его технического и кадрового потенциала с каждым годом становились более детальными, многоаспектными и, в целом, компетентными. Исключение составил лишь период с лета 1937 г. по лето 1938 г. В это время репрессии, проводимые властями против региональных руководящих кадров, в том числе и железнодорожных, создали организационно-управленческий кризис, преодоленный только в 1939 г. По изученному нами массиву документов партийных комитетов Кубани эта тенденция прослеживается очень четко.

Также обращает на себя внимание деловой характер обсуждения членами партийных комитетов хозяйственной проблематики, в том числе и железнодорожной. Особенно это заметно при изучении партийных документов с середины 1930-х гг. и до конца исследуемого периода. Весьма интересно, что даже славословия в адрес генсека И.В. Сталина, реже – главы правительства СССР В.М. Молотова, наркома путей сообщения Л.М. Кагановича и, в целом, Политбюро ЦК ВКП(б), составляли в протоколах местных партийных комитетов отдельные краткие сюжеты, серьезно не влиявшие на содержание проведенного ими анализа конкретной хозяйственной проблемы. Это, безусловно, повышает доверие к партийным документам изучаемого периода, особенно с учетом критического, самокритического, подчеркнуто объективного и делового подхода, характерного для них.

Таким образом, изученные нами материалы свидетельствуют об эволюции роли партийных комитетов Кубани, росте их влияния на развитие железнодорожного транспорта и коллективов железнодорожников, обретение ими реальных полномочий по руководству. Однако из изученных нами документов также явствует, что обретение городскими и районными комитетами ВКП(б) существенного влияния и реальных властных полномочий в отношении хозяйственных структур, в том числе предприятий железнодорожного транспорта было постепенным, и, в рамках изучаемого периода, неполным. Местные партийные органы не сразу получили достаточного влияния, властных полномочий потому, что их члены не сразу обрели достаточный уровень профессионализма и компетентности. В практику работы горкомов и райкомов партии Кубани в течение изучаемого периода не успело войти, характерное для последующего периода, проведение тематических пленумов, посвященных состоянию и перспективам развития отраслей промышленности и транспорта. Кроме того, такая распространенная в дальнейшем форма работы, как заслушивание на заседаниях бюро партийных комитетов отчетов коммунистов – хозяйственных руководителей или секретарей парткомов предприятий, бюро первичных парторганизаций, только начала входить в их практику только в годы Второй пятилетки. Однако вскоре данный метод работы стал на транспорте прерогативой новой руководящей структуры – политотделов.
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**Руководство коллективами железнодорожников Кубани**

**в 1929-1940 гг.: проблемы взаимодействия территориальных парткомов и политотделов**

В статье рассмотрены различные аспекты проблемы взаимодействия территориальных парткомов и политотделов, функционировавших на железных дорогах Кубани в течение 1929-1940 гг. Автор отметил, что создание политотделов на железнодорожном транспорте способствовало решению многих актуальных проблем отрасли. В статье показано, что отсутствие координации между политотделами и территориальными парткомами, а также параллелизм их функций нередко приводили к игнорированию ряда проблем транспортников. Данная ситуация продолжала существовать до 1937 г., когда был сформирован Краснодарский краевой комитет ВКП(б), который смог эффективно скоординировать работу этих структур.
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**Management of collectives of railwaymen of Kuban in 1929-1940: problems of interaction of territorial Communist Party committees**

**and political departments**

In article various aspects of a problem of interaction of territorial Communist Party committees and the political departments, functionen on railways of Kuban within 1929-1940, are considered. The author has noted, that creation of political departments on a railway transportation promoted the decision of many actual problems of branch. In article absence of coordination between political departments and territorial Communist Party committees is shown, that, and also parallelism of their functions quite often led to ignoring of some problems of transport workers. The given situation continued to exist up to 1937, when Krasnodar regional committee VKP (b) has been generated, which could coordinate work of these structures effectively.
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В имеющейся историографии тема взаимодействия территориальных парткомов и политотделов, функционировавших на железнодорожных дорогах Кубани в течение 1929-1940 гг., практически не освещена [1; 2; 3]. Предлагаемая статья является попыткой восполнить существующий пробел.

**Постановление ЦК ВКП (б) от 10 июля 1933 г. «О политотделах на железнодорожном транспорте»** в качестве важной меры по укреплению железнодорожного транспорта, а также **в целях усиления партийно-политической работы среди железнодорожников, укрепления их трудовой дисциплины, предусматривало создание института политических отделов на железнодорожном транспорте. Данная структура просуществовала с 1933 г. и до 1943 г.**

**Основными задачами п**олитотделов **в изучаемый период стали: обеспечение выполнения государственных планов перевозок, укрепление единоначалия на транспорте, подъем политической и трудовой активности железнодорожников, борьба за безопасность движения на дороге. Функций у п**олитотделов было несколько. Они руководили первичными парторганизациями, курировали деятельность комсомольских и профсоюзных организаций, проводили партийно- политическую работу, мобилизовывали рабочих и служащих на выполнение государственных планов. Политотделы проводили свою работу в тесном контакте с местными райкомами партии, а в течение второго периода своего существования подчинялись им. Начальники политотделов одновременно являлись и заместителями начальников отделений железных дорог [4, с. 80; 5, с. 415].

Создание политотделов на железнодорожном транспорте способствовало решению актуальных проблем отрасли, но в то же время политотделы стали причиной возникновения ряда новых проблем. Прежде всего, эти проблемы касались подчиненности и подотчетности парторганизаций и трудовых коллективов подразделений, координации деятельности между политотделами, как территориально-отраслевыми структурами и территориальными партийными комитетами.

Так, на IV Новороссийской городской партийной конференции, состоявшейся 11-13 января 1934 г., первый секретарь горкома ВКП(б) С.С. Захаров отметил отсутствие на мероприятии представителей железнодорожников и, соответственно, слабое владение делегатами транспортной проблематикой. Далее С.С. Захаров сказал: «Месяца полтора назад был пленум горкома, на который особо приглашали железнодорожников потому, что они тогда перешли в политотдел, как ВРЗ (вагоноремонтный завод), так и другие организации (депо, узел). Зная, что они перешли в политотдел и не находят нужным участвовать на пленуме горкома, мы послали им особое приглашение, так как стоял вопрос о транспорте. Но они не пришли: «У нас занятия, не пойдем». А в результате – неувязки железной дороги с клиентами. Хозяйственники жалуются на железную дорогу, а железная дорога на клиентуру, вагоны стоят, и никто не страдает. На протяжении 3-4 месяцев пришлось наблюдать как порт, Экспортхлеб, Нефтеторг жалуются и клянут железную дорогу, что она задерживает, не дает вагонов, срывает перевозки и т.д. Михайлов – начальник станции жалуется на них, и никто никого ни разу не привлек к ответственности. И только горком партии вместе с политотделом недавно поставил вопрос о необходимости укрепления руководства станции Новороссийск в смысле замены начальника станции и потом крепко поставил вопрос относительно того, чтобы каждый хозяйственник, задерживающий вагоны, привлекался к серьезной ответственности» [6, л. 194, 195].

Изученные нами архивные документы свидетельствуют, что проблема отсутствия координации между политотделами и территориальными парткомами сохранялась в течение длительного времени. Более того, существование политотделов и подчиненность железнодорожников им нередко являлись поводом для игнорирования проблем транспортников, тем же Новороссийским горкомом партии и в более поздние годы.

На VII Новороссийской городской партконференции, состоявшейся в мае 1938 г., делегат, работник паровозное депо Комков в своем выступлении заметил, что первыйсекретарь горкома ВКП(б)Я.Д. Саенко в своем докладе ни слова не сказал о работе железнодорожного узла, на котором сохранялось много недостатков. Поэтому Комков сделал вывод о том, что горком транспортными делами занимается недостаточно. Горком не заслушал доклад ни одного хозяйственного руководителя о работе транспорта, не оказал никакой помощи железнодорожному узлу. Далее Комков высказал такое мнение: «Я так понимаю, почему на транспорт горком мало обращает внимания. У нас имеется политотдел, поэтому горком и думает, что там есть политотдел, пусть руководит, а это неверно. Вы – наш непосредственный руководитель, и нам нужно помогать. Товарищ Саенко, вы на узле не были ни разу, а вы должны понимать, какую роль играет депо. Здесь (присутствует) секретарь крайкома и… нет представителя политотдела. Сейчас нет в Краснодаре конференции, и он обязан быть здесь, он должен послушать, что люди говорят о транспорте» [7, л. 89,90].

На эту же злободневную тему высказался на конференции и делегат Репецкий. Он отметил в своем выступлении, что, поскольку у железнодорожников имеется свой политотдел, то он должен иметь повседневную связь с горкомом, но и горком должен иметь связь с политотделом, чтобы руководить всей работой транспорта. Однако на деле получается иначе, и если обращаться за помощью в политотдел, то оттуда отвечают: «У вас есть свой горком, к нему и обращайтесь по части помощи» [8, л. 66].

Оба делегата поставили перед Новороссийским горкомом и представителем крайкома ВКП(б) вопрос об отсутствии на Новороссийском железнодорожном узле своего рабочего клуба. Коллектив узла, насчитывавший 3 тыс. работников, не имел ни одного клуба, не было на узле и парткабинета. Коллектив неоднократно обращался по этому вопросу в руководящие инстанции, но безрезультатно. Политотдел транспорта этими вопросами не занимался. Железнодорожникам негде было организовать свой культурный досуг, проводить свои мероприятия учебного или общественно-политического характера. Например, чтобы провести какое-нибудь собрание им обязательно нужно просить клуб у вагоноремонтного завода (ВРЗ) или другой организации. Так, 11 мая 1938 г. по решению политотдела дороги проводился слет стахановцев. Однако вопрос о помещении не решен потому, что с железнодорожников, попросивших зал у клуба им. Кагановича, потребовали 400 руб. за его аренду [7, л. 91; 8, л. 67].

Данная тема вновь остро прозвучала на II Краснодарской краевой партийной конференции, состоявшейся 26 февраля-1 марта 1939 г. Ее делегат, первый секретарь Кропоткинского райкома ВКП(б) В.Н. Сущев обратил внимание участников конференции на одновременное существование политотделов и узловых комитетов партии, а также первичных парторганизаций служб и подразделений, что неизбежно вело к параллелизму. Он заявил: «В данном случае, у нас на Кавказском узле получается, что узловой комитет партии, работая оперативнее, опережает политотдел. Если узловой собирает совещание по одному вопросу, то завтра вызывают руководителей первичных парторганизаций в политотдел и решают тот же самый вопрос, и руководители… по одному и тому же вопросу теряют много времени. Хочу сказать, как и говорили отдельные товарищи в печати, что там, где существуют политотделы, узловые комитеты нужно ликвидировать, и все дело руководства передать политотделам» [9, л. 282,283].

Другой участник конференции, секретарь Тихорецкого райкома ВКП(б) Федоренко сообщил о попытках руководства политотдела Тихорецкого железнодорожного узла ориентировать партийный и хозяйственный актив железнодорожников на игнорирование райкома партии, чтобы туда железнодорожники не обращались, не ходили, не подчинялись ему. Федоренко подкрепил свои утверждения конкретными примерами. Так, 15-я районная партконференция избрала 3-м секретарем РК заместителя секретаря парткома Тихорецкого ремонтного завода Лебедева, после чего начальник политотдела Кузнецов дал телеграмму Лебедеву с приказом не уходить на работу в райком партии. Федоренко по этому поводу заявил: «Вот вам взаимодействие между политотделом дороги и территориальными РК партии, что делает политотдел в отношении первичных парторганизаций, как руководят ими, и какие условия создают им в работе. Идут заседать в узловой партком, заседают час-два-три. Не закончили, как их зовет политотдел на заседание, и тоже заседают, и решают одни и те же вопросы одни и те же люди» [9, л. 297,298].

Следует, однако, отметить, что с момента образования Краснодарского края и формирования краевого комитета ВКП(б), т.е. с осени 1937 г., крайком стал той инстанцией, которая смогла эффективно скоординировать работу территориальных партийных органов и железнодорожных политотделов. Последние, находясь на территории края, были подведомственны и подотчетны крайкому, как и горкомы, и райкомы. Отношения же крайкома ВКП(б) с находившимся в Ростове-на-Дону политотделом железной дороги им. Ворошилова были партнерскими, с определенным приоритетом крайкома, который напрямую подчинялся ЦК партии, тогда как политотдел дороги – через политотдел Народного Комиссариата путей сообщения.
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**Проблемы восстановления хозяйства Кубани в 1943-1953 гг.**

В статье изучены проблемы восстановительного периода на Кубани в течение 1943-1953 гг. Автором рассмотрены восстановительные мероприятия, проводившиеся в сельском хозяйстве, промышленности, транспорте, социально-культурной сфере региона. В статье проанализированы причины трудностей при восстановлении местной экономики. Автор пришла к выводу о том, что по­ложение в промышленности и сельском хозяйстве Краснодарского края, как и в целом по стране, к концу восстановительного периода оставалось сложным. Необходимы были радикальные экономические реформы, которые начались в 1953 г.
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**Problems of restoration of Kuban economy per 1943-1953**

In article problems of the regenerative period on Kuban within 1943-1953 are studied. The author considers the regenerative actions spent in an agriculture, the industry, transport, welfare sphere of region. In article the reasons of difficulties at restoration of local economy are analysed. The author has come to conclusion, that position in the industry and an agriculture of Krasnodar territory, as well as in the whole on the country, by the end of the regenerative period remains complex. Radical economic reforms, which have begun in 1953, were necessary.
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2 октября 1943 г. разгромом Таманской группировки про­тивника завершилось освобождение Кубани от немецко-фашистских захватчиков. Потери от фашистской оккупации для хозяйства региона были очень тяжелыми. Особенно сильному разрушению подверглись такие населенные пункты края, как Армавир, Краснодар, Крым­ская, Новороссийск, Майкоп. Из строя были выведены железные дороги на Новороссийск и Тамань, нефтескважины, взорван Крас­нодарский нефтеперегонный завод, разрушены все четыре цемент­ных завода и морской порт, расположенные в Новороссийске.

Огромные потери понесло и сельское хозяйство Кубанского региона, в негодность приведена большая часть сельскохозяйственной техники. Фашисты истребили, угнали в Гер­манию значительную часть скота. Одновременно от бесхозяйственности и бескормицы пало 180 тыс. ло­шадей, 274 тыс. коров, 325 тыс. свиней и другого скота [1, с. 33; 9, с. 270].

За период оккупации резко сократилось и население края. Фашисты умертвили в душегубках и повесили в крае более 61,5 тыс. чел. Несколько тысяч человек были при­званы в армию, выехали из пределов края. Тысячи людей ушли вместе с фашистами. Численность населения Кубани уменьшилась, по сравнению с довоенным периодом, на 500 тыс. чел. [9, с. 270,272]. В не­которых районах края население сократилось в 6-7 раз. Так, в Крым­ском районе местное население уменьшилось с 80 тыс. чел. до 11 тыс. чел. Что касается морального урона, нанесенного населению края фашистской оккупацией, то он и вовсе не поддается исчислению [1, с. 26].

Освобождение Краснодарского края предполагало его постепенную переори­ентацию на восстановление экономики и мирную жизнь. Однако, в пер­вую очередь, необходимо было помочь фронту, поскольку Великая Отечественная война еще продолжа­лась.

Восстановление сельского хозяйства в 1943 г. началось на Кубани с «возвращения колхозно-совхозной собственности». Имелась в виду та часть имущества, которая была передана колхозни­кам во время эвакуации или забрана ими как бесхозная. Для этого использовалась форма контрактации (принудительной способ заготовки сельскохозяйственной продукции). По контрактации в течение 1943 г. у населения края было взято примерно 100 тыс. голов рога­того скота.

Одновременно возвращалась и эвакуированная техника. В 1943 г. на Ку­бань поступило около 8 тыс. тракторов, 1 тыс. комбайнов. Вся эта тех­ника направлялась в распоряжение МТС, оставаясь государствен­ной собственностью. Однако техники и людей не хватало [1, с. 31; 2]. Ис­пользовали все: лошадей, волов, коров, порой колхозники впрягались сами. Урожай с полей возили в примитивных тележках и в мешках.

После окончания Великой Отечественной войны перед руководством страной встал вопрос о направлении экономической по­литики. Победила линия на восстановление довоенной модели советской экономики. Стали перечеркивать послабления людям, появившие­ся во время войны и давшие, в целом, позитивные результаты.

Советское правительство решило «закрутить гайки» в отношении к колхозам. Для этого в них укреплялась сеть партийных ячеек. Продолжалась кампания по возврату в колхозный фонд земель, «незаконно при­своенных колхозниками» в ходе войны. Широко использовались по отношению к колхозникам и меры принуждения. В 1946-1947 гг. население Кубани голодало не только из-за засухи, но и из-за проводимой властями грабительской политики по отношению к колхозам и колхозникам. Отметим, что размер обязательных госпоставок постоянно возрастал, в то же время государственные цены за сельскохозяйственную продукцию не менялись с 1940 г. и составляли одну седьмую себестоимости.

Денежная реформа 1947 г. сильно ударила по колхозникам, хранившим денежную выручку не в сберкассах, а дома. Колхозники, особенно молодые, всеми способами старались перебраться в города.

Положение в сельском хозяйстве в целом по стране оказалось настолько тяжелым, что правительство СССР решило осуществить его реформирование. В частности, в 1950 г. началось укрупнение колхозов. Число колхозов на Кубани сократилось с 2379 до 921. Это облегчило проблему кадров, но не повысило производитель­ность и не улучшило положения крестьян. В 1950 г. на Кубани парк сель­хозмашин, посевные площади достигли довоенного уровня. Опре­деленный эффект давало движение инициаторов передовых мето­дов уборки сельхоз культур. Например, среди местных комбайнеров в этот период прославился К.А. Борин, удостоенный званий Героя Социалисти­ческого Труда (1949) и ставший лауреатом Государственной премии (1951). Однако в колхозах валовые сборы, производительность труда, урожайность оставались ниже довоенных [1, с. 35-36,39].

Несколько успешней на Кубани шли дела в деле восстановления местной промыш­ленности, транспорта, социально-культурной сферы. Согласно постановлению правительства СССР о восстановлении хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации, край получил (за три года войны) от государства 110 млн. руб. [5; 8, с. 211]

Кубанцам помогали жители Закавказья, Урала. Непосредст­венное шефство над восстановлением экономики Краснодарского края взяла Свердловская область.

Через несколько месяцев после освобождения Краснодара первую продукцию выпустили заводы «Октябрь» и им. Седина, нефтеперегонный и др. Через год после ликвидации оккупации зарабо­тали судоремонтный завод и отдельные цехи цементных заводов в Новороссийске. В 1945 г. промышленность края производила лишь одну треть довоенного объема промышленной продукции [3, с. 154-155; 9, с. 269].

Быстрыми темпами восстанавливалось в период войны и транспортное хозяйство. Уже в середине марта 1943 г. по авто­гужевому мосту, переоборудованному под железнодорожный, по­шли составы через реку Кубань. В течение этого года было восстановлено 111 км железнодорожных путей, 2 туннеля, 75 мостов, выполнено 150 тыс. кубометров земляных работ. На восстановлении транс­порта трудились тысячи молодых людей, мобилизованных по раз­нарядке от каждого района края. Посылались не только люди, но и тех­ника, рабочий скот, стройматериалы и инвентарь. Люди самоотверженно трудились прак­тически бесплатно, выполняя по 2-4 нормы. Темпам восстановле­ния железнодорожного транспорта способствовало введение в 1943 г. военного положения на железных дорогах. Здесь осуществ­лялись жесткий распорядок и военная дисциплина, предусматривалась суровая ответст­венность за их нарушение [3, с. 130; 6, с. 215-222; 7; 9, с. 269].

Медленнее восстанавливался автомобильный транспорт Кубани. От­сутствие дорог с твердым покрытием делало автотранспорт мало­эффективным в период осенней и весенней распутицы. После ос­вобождения от фашистов в крае практически не было автомобилей, поскольку они были или реквизированы Красной Армией, или угнаны в Закавказье и на восток, или уничтожены и разобраны. Лишь летом 1943 г. из восточных регионов страны в качестве помощи на Кубань достав­или 350 легковых автомобилей [9, с. 268].

После окончания Великой Отечественной войны восстановление промышленности Кубани пошло более быстрыми темпами. По Четвертому пятилетне­му плану предусматривалось не только восстановить, но и значи­тельно превзойти довоенный уровень развития народного хозяйства. Вместе с тем, это были нереальные планы. Следует учитывать, что после окончания войны энтузиазм и героизм советских людей несколько поиссякли. Во всех сферах народного хозяйства ощущалась острая нехватка мужских рабочих рук, тех­ники, стройматериалов, низкой оставалась производительность труда.

Довоенный уровень промышленного производства был достигнут на Куба­ни лишь в 1950 г., причем только по выпуску продукции машиностроительной, металлообрабатывающей, топливной про­мышленности и промышленности строительных материалов [9, с. 274]. В то же время легкая и пищевая отрасли промышленности – основа роста народ­ного благосостояния – были восстановлены на 70-80%. Ниже довоенного уровня оставалось производство сахара, мяса, растительного масла, муки, маргарина, кондитерских изделий, а также предметов ширпотреба, в первую очередь, обуви и одежды.

Нормальная жизнь кубанцев была невозможна без восстановления жилого фонда, общественных зданий, школ, больниц, магазинов, клубов, библиотек, общественного транспорта. Однако, как и раньше, денежных и материальных средств на эти социальные объекты выделялось явно недостаточно. Тысячи кубанцев продолжали жить в убогих землянках, подвалах, сараях, полуразрушенных зданиях, часами стоять в очередях у магазинов, пешком добираться до работы, а дети – заниматься в три смены в школах.

Восстановление социально-культурной сферы осуществля­лось, в основном, за счет местных бюджетов, средств самих предприятий, бесплатного самоотверженного труда местного населения. На Кубани работники каждого предпри­ятия, организации и учебного заведения принимали на себя обязательства отработать на восстановлении городов по 200-300 часов. Таким образом, в течение военного и послевоенного периодов был отработан 1 млн. человеко-часов. Только студенты из Краснодарского педагогиче­ского института отработали каждый по 300 часов. Населением Кубани после ее освобож­дения от фашистов и по окончании войны было восстановлено 192 биб­лиотеки, 510 изб-читален, 486 клубов, 56 домов культуры, 6 музе­ев. Не только начали работать, но и увеличили набор студентов местные высшие учебные заведения и училища [3, с. 138; 8, с. 207-208].

Значительно хуже обстояло положение с жильем. В частности, в Краснодаре в течение 1943-1945 гг. было восстановлено лишь 22 тыс. квадратных метров жилья [8, с. 206]. Особенно остро нехватка жилья стала ощущаться на Кубани после окончания войны, когда сюда стали возвращаться де­мобилизованные воины, а также кубанцы, эвакуированные в тыл и мобилизованные на производство в восточные районы страны. Денежные ссуды, ко­торые выделяло им правительство на строительство индивидуального жилья, были незначительны, и их явно не хватало. Процесс восстановления социально-культурной сферы в крае продолжался и во второй половине 1940-х гг. и в 1950-х гг.

Обобщая все вышеизложенное, также отметим, что в сельском хозяйстве после катастрофы 1946 г. темпы прироста были довольно скромными. Трудности восстановления деревни, в том числе и на Кубани, объ­яснялись антиколхозной, по сути, политикой советского правительства, подавлявшей инициативу колхозников и делавшей их людьми «второго сорта» [4]. По­ложение в промышленности тоже оставалось сложным. Упор на разви­тие, в первую очередь, тяжелой промышленности не способствовал улучшению материального состояния советских людей. Страна нуждалась в радикальных экономических реформах. Однако в жестко централизованном недемократическом государстве толчком к пе­ременам могли послужить лишь изменения в правящей группировке. Именно такая ситуа­ция и сложилась «холодной весной» 1953 г.
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Стратегические установки на ускорение научно-технического про­гресса, интенсификацию научно-исследовательских и опытно- конструкторских работ (НИОКР), на скорейшее внедрение их результатов в производство декларировали в 1970-е гг. XXIV и XXV съезды КПСС. В решениях съездов указывалось на необходимость развивать в СССР научно-производственную интеграцию, сконцентрировать внимание ученых на развитии исследований, открывающих новые пути и методы преобразования производительных сил страны, создания техники и технологий будущего. Для этого требовалось совершенствовать организацию труда научных работников, систему управления НИОКР, координацию, планирование и финансирование исследований и разработок, а также улучшить подготовку кадров, укреплять материальную базу научных и проектно-конструкторских учреждений [1, с. 57; 2, с. 213,214].

В эпоху научно-технической революции (НТР) одной из актуальных проблем стала подготовка для промышленности специалистов, освоивших язык современной науки. Для ее решения в конце 1960-х гг. парторганизация и научно-педагогический коллектив Таганрогского радиотехнического института (ТРТИ) выдвинули идею создания учебно-научно-технического комплекса (УНТК). Ректорат и партком вуза придали этой идее первостепенное значение и приняли соответствующие меры к ее реализации. Инициативу поддержали Ростовский обком и Таганрогский горком КПСС, которые содействовали созданию комплекса, оказывая повседневную помощь в совершенствовании его деятельности. В результате интенсивной работы в течение 10 лет были сформированы крупные научные, опытно- конструкторские и экспериментально-производственные подразделения комплекса. Основу комплекса составили вуз, научно- исследовательский институт (НИИ) однородных микроэлектронных вычислительных структур, конструкторские бюро и опытно-производственная база. К созданию и развитию УНТК были привлечены члены парторганизации, профессорско-преподавательский, научный и инженерно- технический состав [3, л. 128; 4, л. 66; 5, с. 18].

В рамках УНТК удалось развить ряд крупных научных направлений и сконцентрировать на них усилия больших коллективов ученых, инженерно-технических работников (ИТР) и студентов. Общий годовой объем НИОКР в ТРТИ к концу исследуемого периода достиг 7 млн. руб. Причем 70% исследований выполнялись на основе постановлений и заказов Советского правительства, Госкомитета СССР по науке и технике и Академии наук СССР. Большую часть из них составляли крупные долгосрочные работы объемом в сотни тысяч рублей. В течение 1970-х гг. объем выполненных в ТРТИ исследований увеличился в 3 раза, в том числе важнейших – в 6 раз. Экономическая эффективность от работ, внедренных в жизнь, возросла за этот период в 3 раза, достигнув 18 млн. руб. в год [4, л. 68].

С образованием УНТК более успешно стала проводиться подготовка научных кадров высшей квалификации – докторов и кандидатов наук. В исследуемый период общее количество преподавателей и научных работников возросло на 25%, а докторов и кандидатов наук соответственно в 4,5 и 4 раза, что составило 18 чел. и более, чем 300 чел. Комплекс дал возможность максимально использовать творческий потенциал ученых, которые в конце 1970-х гг. ежегодно представляли в 5 раз больше изобретений, чем в начале функционирования УНТК. Сотрудники ТРТИ ежегодно получали до 100 и более авторских свидетельств на изобретения, что составляло четверть всех авторских свидетельств, полученных в вузах Северо-Кавказского региона [3, л. 129; 4, л. 68].

Учебно-научно-технический комплекс позволил обеспечить и массовое вовлечение студентов в научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу. Все, без исключения, студенты в плановом порядке участвовали в работе НИИ, конструкторского бюро (КБ) и других исследовательских подразделений комплекса. Тематика студенческих курсовых и дипломных проектов в значительной мере определялась нуждами предприятий. В результате, каждые четыре из пяти дипломных проектов, защищенных весной 1981 г. в ТРТИ, имели практическую направленность. Значительная их часть была рекомендована для внедрения в производство [5, с. 19].

Таким образом, УНТК обеспечил прямой путь от фундаментальных научных исследований к опытно-конструкторским разработкам и их внедрению в производственную практику. Исключительно важная роль в создании УНТК принадлежала ректору ТРТИ в 1968-1986 гг. д.т.н., профессору, заслуженному деятелю науки и техники РСФСР, чл.-кор. АН СССР, Герою Социалистического Труда Анатолию Васильевичу Каляеву [6; 7].

Учитывая положительные результаты функционирования УНТК, областное партийное руководство приняло меры к распространению опыта ТРТИ и на другие вузы Ростовской области. К концу исследуемого периода было создано еще два аналогичных комплекса. В первый комплекс вошли Ростовский институт инженеров железнодорожного транспорта, Северо-Кавказская железная дорога, Ростовский институт сельскохозяйственного машиностроения, завод «Ростсельмаш». Создание второго УНТК началось на базе Ростовского государственного университета и Новочеркасского политехнического института [8, с. 8; 9, л. 129].

Отметим, что в течение 1970-х-первой половине 1980-х гг. сложившаяся система связей между фундаментальной наукой, прикладными исследованиями, конкретными разработками и производственной реализацией научных достижений функционировала достаточно четко и отлажено. Поэтому созданный комплекс хотя и представлял существенный интерес для координации и кооперации научно- производственных связей, но не стал остро востребованной формой интеграции образования и науки в систему экономического развития страны.

На первый взгляд, руководство соседнего Краснодарского края не использовало большие возможности укрепления связи науки с производством путем создания учебно-научно-технических комплексов, например, на базе Краснодарского политехнического института (КПИ). При внимательном же изучении вопроса выясняется, что это не совсем так. По нашему мнению, для создания УНТК обязательными являлись следующие компоненты. Во-первых, наличие сильного специализированного вуза с развитий опытно-экспериментальной базой и, во-вторых, наличие в том же городе мощного предприятия (или группы предприятий) соответствующей отрасли промышленности. Все это имелось в Таганроге в виде ТРТИ и радиотехнического завода «Прибой». Иначе обстояло дело в Краснодаре. Местный политехнический институт являлся многопрофильным, что явствует из его названия. На партнерство с машиностроительными предприятиями ориентирован был только механико-машиностроительный факультет вуза. Машиностроительных предприятий в городе насчитывалось несколько, причем все они были среднего размера. В такой ситуации вполне естественным стало наличие у каждого факультета института своего круга предприятий-партнеров. Поэтому единой базой для учебно-научно-технического комплекса КПИ стать не мог. Впрочем, отдельные, присущие УНТК, приемы, формы и методы организации научно-технической подготовки студентов применялись и в практике кубанских вузов, в том числе КПИ.

Все вышеперечисленное не умаляет роли того факта, что в рамках УНТК-ТРТИ была впервые реализована на практике модель учебно-научно-технического комплекса, намного лет опередившая пути советской и российской высшей технической школы [10, с. 33].
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**В статье** рассмотрены проблемы демократического транзита в СССР, дан анализ поведения народных масс в ходе перестройки (1985-1991 гг.). Автор выявила причины краха социалистической идеологии в СССР, потери веры масс в коммунистическую перспективу. Автор пришла к выводу о том, что в СССР на рубеже 1980-х-1990-х гг. произошли революционные изменения, которые были связаны с общемировыми процессами перехода к демократии.
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**Одной из разновидностей модернизационного процесса является демократический транзит, именно он начался в 80-е гг. ХХ в. в СССР.** Демократический транзит – процесс длительный, в конце 1980-х-1990-х гг. в нашей стране прошли первые его три этапа – либерализация политического режима, **формирование гражданского общества,** установление **справедливых выборов с неизвестным заранее результатом.** Процессы консолидации демократии до сих пор продолжаются.

В основе всех великих изменений цивилизаций всегда лежали изменения идей народов, так произошло и в годы перестройки в СССР. Но, идеи, развиваясь, как писал французский социолог Гюстав Лебон (1841-1931), претерпевают очень длинную эволюцию: «Образуясь очень медленно, они, вместе с тем, очень медленно исчезают. Став для просвещенных умов очевидными заблуждениями, они еще долгое время остаются неоспоримыми истинами для толпы» [1, с. 15]. Советская элита, имевшая доступ к выездам за рубеж и возможность сравнивать достижения социализма и капиталистических стран, разочаровалась в марксизме-ленинизме еще в конце 1970-х гг. Затем, в 1980-е гг. отставание реального социализма по уровню жизни от передовых капиталистических стран стало очевидным и для большинства населения нашей страны. Старая идеология, основанная на коммунистических идеалах, теряла популярность в массах. Произошло объединение граждан на основе негативного консенсуса по отношению к КПСС. Активное вмешательство масс в политику в корне изменило судьбу СССР и обеспечило быстрый отказ от коммунистических идей. Благодаря своей разрушительной силе, массы действовали как микробы, ускоряя падение ослабленной и отжившей советской системы.

СССР в конце 1970-х-1980-е гг. вступил в период кризиса. Советская система к этому времени исчерпала потенциал саморазвития и далее прогрессивно развиваться уже не могла. Такие явления, как застой в экономике, всеобщий дефицит товаров народного потребления и услуг, огромные очереди за продуктами питания и предметами первой необходимости, распределение товаров по блату, коррупция, взяточничество являлись проявлениями глубочайшего кризиса советской системы. Дальнейшее прогрессивное развитие российского общества стало возможным только вне рамок советской системы, слом ее был предопределен. А массовые общественные движения антикоммунистического толка ускорили ее падение.

В массовом поведении граждан СССР в годы перестройки ярко проявились черты психологии толпы: податливость к внушению, легковерие, инстинктивность, дух единства масс, внушаемость, заразительность идей. В этой заразительности идей терялась сознательная личность, преобладали преувеличение чувств, революционная мифология и нетерпимость, проявившая себя в негативном консенсусе по отношению к правящей политической партии – КПСС.

Изменения в социально-политической системе СССР, начатые по решению апрельского 1985 г. Пленума ЦК КПСС, XXVII съезда КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции, стали толчком к оживлению общественно-политической жизни и в Сибирском регионе. Население Сибири активно стало вовлекаться в перестроечные процессы. Начались процессы демократического транзита, которые заключались в либерализации общественно-политической жизни, формировании гражданского общества и внедрении выборов с заранее неизвестным результатом.

Первоначально лозунгом, объединившим массы, стал ленинский лозунг «Вся власть Советам!». Под этим лозунгом в 1989 г. прошла избирательная кампания по выборам народных депутатов СССР. В народном сознании этот лозунг понимался как изъятие властных полномочий из рук партийных функционеров и передача ее Советам. После I Cъезда народных депутатов CCCР (май 1989 г.) и создания Межрегиональной депутатской группы во главе с А.Д. Сахаровым и Б.Н. Ельциным самыми популярными у народных масс лозунгами стали лозунги «Долой монополию на власть КПСС!», «Долой 6 статью Конституции СССР!». Смерть А.Д. Сахарова в декабре 1989 г. после того, как его выступления захлопывали и засвистывали на II Съезде народных депутатов СССР, не давая сказать ни слова, произвела на массы ошеломляющее действие. Вследствие этого, лозунги масс стали еще решительнее: «6 статья – убийца!», «Выберем депутатов, достойных А.Д. Сахарова!» и т.д.

Благодаря заразительности протестных идей, чувства антипатии и неодобрения толпы по отношению к КПСС, которые ярко проявляли А.Д. Сахаров, Ю.Н. Афанасьев, Б.Н. Ельцин и др., вскоре превратились в самую свирепую ненависть. Этот эмоциональный настрой распространялся очень быстро посредством внушения, вызывал всеобщее одобрение, что в значительной степени способствовало увеличению его силы. Под давлением общественности на III Съезде народных депутатов СССР, который состоялся в марте 1990 г., президент СССР М.С. Горбачев был вынужден отменить 6 статью Конституции СССР, в которой закреплялась руководящая и направляющая роль КПСС.

К 1990 г. М.С. Горбачев в глазах масс уже потерял то обаяние, которое он имел на первом этапе перестройки. Потерял он его, поскольку допустил оспаривание своего авторитета. По мнению того же Г. Лебона: «Оспаривание – самый действенный способ разрушения обаяния. Обаяние, которое подвергается оспариванию, уже перестает быть обаянием. …Чтобы вызывать восхищение толпы, надо всегда держать ее на известном расстоянии» [1, с. 208]. М.С. Горбачев подпустил массы слишком близко к себе. Провозгласив гласность, критику, самокритику, он дал возможность массам нелестно судить о нем. Массы любят сильных личностей, а всяческие уступки, на которые пошел М.С. Горбачев, они расценили как его слабость.

Однако массе нужны были новые вожаки. А.Д. Сахаров умер, знамя народного заступника поднял Б.Н. Ельцин. В Сибири его активно поддерживали и от этого становились необычайно популярными члены Межрегиональной депутатской группы: А.В. Минжуренко, С.С. Сулакшин, Ю.Н. Москвич и др. В народных массах, благодаря мифологичности сознания толпы, возобладала идеализированная оценка Б.Н. Ельцина. Презрение и преследования от властей, которые он испытал, лишь усиливало силу его влияния. Б.Н. Ельцин в народном сознании выглядел как лицо, пострадавшее от власти, поскольку осенью 1990 г. его сняли с поста первого секретаря Московского городского комитета КПСС. Напряженность его собственной веры, уверенность в том, что только он действует в интересах народа, придавали словам Б.Н. Ельцина громадную силу внушения. Он стал популярным в народных массах не потому, что предлагал хорошо разработанную программу действий, толпа обычно и не ждет этого от своего вожака, а потому, что пострадал от власти. Это так называемый инверсионный тип лидерства, при котором признание лидера осуществляется не столько в соответствии с его собственными идеями и заслугами, сколько благодаря преследованиям его со стороны властных структур.

1990 г. вошел в историю нашей страны как год противоборства союзной власти во главе с Президентом СССР М.С. Горбачевым и российской власти во главе с Председателем Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельциным. В ходе этой борьбы активно использовались народные массы, в сознание которых активно внедрялись идеи особой суверенной политики России по отношению к союзному центру. Принятие «Декларации о государственном суверенитете РСФСР» 12 июня 1990 г. первоначально в массах было воспринято неоднозначно. По их мнению, как можно было проводить отдельную суверенную политику, когда столица РСФСР и СССР совпадали, функции управления и Союзом, и Россией были тесно переплетены. Отделение России от Союза означало разрушение российского государственного тела, которое создавалось и расширялось веками. Однако массам многочисленными СМИ внушалось, что борьба за суверенитет России – это одновременно и борьба с коммунистической системой. В результате многократного повторения это утверждение становилось аксиомой. В поддержку Б.Н. Ельцина росло и ширилось движение «Демократическая Россия». Его влияние на массы было значительным. Благодаря массовому внушению идеи отказа от социализма распространялись очень быстро. В то же время лидеры КПСС проявляли растерянность и ничего не могли противопоставить митинговой демократии. Партийные работники нередко терялись при выступлениях на митингах, на встречах с избирателями, представители же демократического движения были очень активны, напористы и умели отстаивать свою точку зрения.

На мартовских референдумах 1991 г. большинство электората поддержало идею обновленного СССР, т.к. граждане нашей страны даже не могли представить, что распад Союза возможен. Но в то же время на российском референдуме, который проходил одновременно с союзным, было поддержано введение в РСФСР поста Президента. Таким образом, население проявило лояльность и к союзной, и к российской власти. Однако введение поста Президента в РСФСР, безусловно, усиливало позиции российской власти. 12 июня 1991 г. на выборах Президента России в первом туре голосования (второй не понадобился) победил Б.Н. Ельцин. Одним из первых его мероприятий стало принятие в июле 1991 г. Указа о департизации предприятий и учреждений. Это был сильнейший удар по позициям КПСС. Многие коммунисты, снимаясь с учета в своих трудовых коллективах, не вставали на учет по месту жительства. Территориальные партийные организации стали объединять, в основном, коммунистов- пенсионеров. Некоторые региональные партийные организации заявляли протест по поводу департизации, но ЦК КПСС никак не отреагировало на эти заявления. У руководства КПСС не было уже сил и возможностей оказывать сопротивление действиям российских властей.

Слабой попыткой взять ситуацию в стране под свой контроль стал приход к власти в августе 1991 г. Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП), возглавляемого вице- президентом СССР Г.И. Янаевым. Но массы были равнодушны к предлагаемым ГКЧП социалистическим идеям, в коммунистическую перспективу мало, кто верил. Большинство граждан нашей страны в решающие дни 19-21 августа 1991 г. проявили растерянность и не смогли определить своей политической позиции. Население ГКЧП не поддержало, но и активного противодействия ему по стране оказано не было. Массы были организованы только в г. Москве, именно в столице оказали сопротивление ГКЧП. Здесь защитники демократии действовали смело и решительно, вдохновляя своим примером остальных. Сработал выявленный Г. Лебоном закон духовного единства масс. Наступил такой момент, когда массы стали одухотворены, что происходит под влиянием сильных эмоций или великого национального события. Одухотворенные массы представляли собой временный организм, образовавшийся из разнородных элементов, на одно историческое мгновение соединившихся вместе [1, с. 132-134]. Большинство участников августовских событий инстинктивно понимали значимость этого решающего момента для последующей истории нашей страны. Именно активное участие масс предрешило исход событий. Августовские события завершились решающим триумфом Б.Н. Ельцина. С августа по декабрь 1991 г. происходил процесс передачи дел от союзной к российской власти. К декабрю 1991 г. М.С. Горбачев как Президент СССР фактически власть свою потерял, и осознание своего положения подтолкнуло его 25 декабря 1991 г. на «добровольную отставку».

В годы перестройки ярко проявились черты психологии масс и вождистского поведения. Это еще раз доказывает, что современная эпоха является эпохой активного участия масс в политической жизни, когда они перестают уже быть пассивными исполнителями решений, принятых на верху, а становятся активными субъектами политики. Массы, сами того не осознавая, под влиянием внушения и заразительности идей, сыграли решающую роль в переходе нашей страны к демократической модели развития. Утрата веры в идеалы социализма произошла не в ходе самой перестройки. Наоборот, сама перестройка способствовала ускорению процесса разочарования в социализме. Изменения в массовом сознании граждан могут произойти только тогда, когда вера в социализм почти совсем потеряла власть над умами людей. Перестройка уже смела то, что уже было расшатано, но держалось благодаря привычке. Или, говоря словами Г. Лебона: «Изменение …установившихся верований достигается чаще всего лишь при помощи очень бурных революций, да и те в состоянии произвести это только тогда, когда верование почти совсем потеряло свою власть над душами. Революция же окончательно сметает то, что и так уже совсем расшатано, но держится лишь благодаря привычке» [1, с. 209]. То, что перестройка по своей природе была революционным процессом, не подлежит сомнению, это было заявлено и самим М.С. Горбачевым. И сейчас данный тезис разделяется многими исследователями, например, О.Н. Смолиным [2, с. 16-17].

Таким образом, в СССР на рубеже 1980-х-1990-х гг. произошли революционные изменения, которые большинство исследователей связывают с общемировыми процессами перехода к демократии. Как было уже заявлено выше демократический транзит на первых двух этапах – либерализация и демократизация – прошел успешно. Насколько успешно будет внедрена демократическая модель в России в дальнейшем, зависит от процессов консолидации демократии, т.е. укоренения демократических традиций в российском обществе. Для периода консолидации демократии характерно разочарование приобретенной свободой и даже цинизм. Что можно наблюдать в массовом поведении граждан России сегодня? Определенная ностальгия по временам СССР – явление такого же рода. Но эти массовые явления должны быть преодолены. Успешной ли будет демократическая консолидация, зависит от того, будут ли способны политики и рядовые граждане сотрудничать и конкурировать между собой свободным образом на основе приемлемого для всех набора правил.
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В Дагестане с конца ХХ века возникла ситуация религиозной свободы, для которой характерны коренное изменение отношения государства к религии и религиозным организациям. Вследствие этого, в настоящее время наблюдается резкое повышение религиозности, особенно среди молодежи. Когда аналитики и исследователи, искренне желая найти корни экстремизма или терроризма, обращают свой взор к исламу, к его институтам, то сразу попадают под мощный огонь критики со стороны представителей мусульманского духовенства [1, с. 132]. Остаются без ответа такие вопросы: «Почему Северный Кавказ и Дагестан оказались так называемой “дуге нестабильности”»?, «Почему геополитические интересы здесь приобрели явный религиозный оттенок?», «Связано ли это с наличием воинствующего или не воинствующего ислама?», «Где истоки ваххабизма, религиозного экстремизма и терроризма?». Найти ответы на эти вопросы довольно сложно. К примеру, в регионах Северного Кавказа, или, в частности, в Дагестане обнаруживают себя два конкурирующих измерения: 1) ислам и его глубокие этнокультурные традиции; 2) активно внедряемые, воспринимаемые многими людьми, как провокационные принципы гражданского общества.

Пропаганда же идей вражды к ценностям Запада давно стала коньком официального духовенства и таких крупных исламских, религиозно-политических партий, как «Исламская демократическая партия», «Нур». Указанные партии распространяют свои идеи, создают свои учреждения, организации. Ими проводится активная работа со служителями культа – приверженцами традиционного ислама. В тех мусульманских регионах, где исламизм и его последователи сталкиваются с настойчивым и последовательным внедрением элементов демократии, «радикалы» встают на путь вооруженного сепаратизма, захватывают заложников, устраивают террористические акты. Основная задача исламского общества – в применении данного свыше права. Только в тех областях, которые не регулируются шариатом, мусульмане могут принимать правовые нормы, но непременно обеспечивая их совместимость с законами шариата.

Государство обеспечивает фундаментальные ценности ислама. Это, прежде всего, защита религии, помощь в проведении религиозных мероприятий и многое другое. Для исламской государственной модели характерно то, что власть не обязательно осуществляется избранным правительством. Вполне приемлемым здесь является монархия, теократия и различные формы диктатуры. В отличие от мусульманского общества, где главным субъектом общества выступает мечеть, в фундаменте гражданского общества лежит понятие «гражданин», интерпретируемое как главный субъект жизни общества, активно влияющий на его состояние, процесс его изменений. В рамках гражданского общества «гражданин» раскрывается через его непосредственное «участие» во всех общественных процессах, т.е. через его деятельность в самых различных общественных организациях, партиях, движениях, средствах массовой информации и институтах [2].

Усиление экстремизма и эрозия политической системы во многих государствах обусловлены недостатком демократического сознания, преобладанием консервативного, сакрального мышления в важнейших сегментах функциональных элит.

Вооружённые конфликты на периферии исламского мира в Центральной Азии, на Кавказе, скорее всего, обусловлены непосредственным стыком западной и исламской модели. Шариатское правление в Кадарской зоне и «Ботлихский прорыв» в политическом плане четко обозначили противостояние исламизма и демократии, непосредственно на территории Российской Федерации.

В современных условиях важно не ослаблять идеологическую работу, направленную против религиозно-политического экстремизма, активнее привлекать к этой деятельности органы государственной власти, местного самоуправления, общественность, ученых, деятелей культуры, мусульманское духовенство, педагогические коллективы, представителей правоохранительных органов [3].

Поскольку наша страна формирует демократическое общество с рыночной экономикой открытого типа, то в сферу перманентного конфликта попадают целые регионы, населённые, преимущественно, мусульманами. Это Поволжье, республики Северного Кавказа. И в этом смысле на Кавказе решается не только судьба Российского государства, его целостности, но формируется реальная диспозиция интересов «за и против» демократических реформ, «за и против» гражданского общества.

Очевидно, что в сложившихся условиях демократия должна противодействовать достаточно мощному сопротивлению, поэтому необходимо воспитывать самосознание [4, с. 93-96]. По нашему мнению, нужно создавать, например военные городки для обеспечения безопасности в горячих точках нашей страны, как это делает Россия в пунктах Северного Кавказа.

Как показывает опыт государств, переживших волны религиозного протестантизма, демократия может опираться на следующие правила, или принципы.

Первый – подавление тех сил, которые стремятся к власти через насилие и террор. Второй – сила сама по себе не способна достичь результатов, если в стране нет такой системы, в которой имеется баланс контролирующих друг друга властей. Этот баланс, в итоге, подчиняет любую религиозную систему, будь то ислам или православие, обязательным правилам игры, требуя от неё пресечения возникающих в её среде экстремистских устремлений.

Третий – обеспечение плюралистического, дистанцированного от религии, политического процесса и многопартийной системы.
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**«День Победы – это праздник с сединою на висках»[[1]](#footnote-1)\***

В статье рассмотрены особенности исторической памяти в современном российском обществе по отношению к Великой Отечественной войне. Автор пришел к выводу о том, что эта память о войне все более приобретает сакральный характер, а потому особо актуальными становится работа над ее формами в условиях современной информационной борьбы.
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In article features of historical memory in a modern Russian society in relation to Great Domestic war are considered. The author has come to conclusion, that this memory about war more and more gets sacral character, that is why especially actual there is a work above its forms in conditions of modern information struggle.

*Keywords:* Russia, Great Domestic war, historical memory, the spiritually-moral maintenance of people and the person, sacral character of historical events.

В новейшей истории Победа советского народа в Великой Отечественной войне и сама война предстают, прежде всего, как трагические, но полные национальной гордости события. И чем дальше они уходят в историю, тем ярче величие духовной силы миллионов советских людей, которая стала важнейшим фактором этой Победы. За прошедшие семь десятилетий, мир стал иным. Уходят из жизни те поколения, жизнь которых пришлась на эти трагические годы. В нашей стране сменился общественный строй, нет уже той страны, которая одержала победу над фашизмом. Изменилась и Германия, в которой сегодня мало, что напоминает времена нацизма. Германия стала одним из самых экономически развитых государств Европы. А потому возникают вопросы: понятны ли современному поколению те высокие цели, ради которых их деды и прадеды жертвовали жизнью ради Победы? Сохранились ли у современников те духовно- моральные качества, которые помогли нашему народу в те в критические моменты истории Родины победить врага?

Ответить на данные вопросы – значит осознать и сохранить признательность и благодарность всем тем людям, кто прошел эту войну. Ведь в наши дни нередки высказывания, что это была, дескать, не Отечественная война, а война двух тоталитарных систем, это было не освобождение народов от фашизма, а другая их оккупация и т.п. А с появлением новых государств на постсоветском пространстве, возникли и собственные «национальные истории», которые нередко подстраиваются под абсурдные требования националистических элит, стремясь доказать, что их нация и в то время «была на коне». Меняются и идейные оценки Великой Победы. Так, в советские времена считалось, что наша страна отстояла «завоевания социализма». В перестроечные годы шли поиски причин наших поражений и огромных жертв, которые оказались «неоднозначными политическим последствиям войны» и т.п. И сегодня, когда формируется иной взгляд на Великую войну, как и на Победу в ней, навсегда ставшую краеугольным камнем отечественной истории, Великая Отечественная война продолжает оставаться самым значимым событием новейшего времени. Тема войны по-прежнему интересна и тем, что в военных условиях со всей силой раскрывается человеческая личность, драматизм и трагизм индивидуальной жизни, т.е. то, что не часто происходит в мирное, прагматичное время.

Вместе с тем, меняется острота восприятия событий того далекого времени: все меньше становится тех, кто помнит войну через свое участие в ней и судьбы близких, все больше тех, для кого она предстает как значительное, но уже историческое событие, которое, наряду с другими, определило будущую судьбу нашего народа и всего мира. Подробности военных лет уходят вместе с поколением, воевавшим или заставшим войну. Поэтому её историческим итогом и следствием считается уничтожение фашизма, а не создание прочной системы международного сотрудничества и безопасности.

Эта война является событием, которое не только принесло неисчислимые раны и страдания, но и стало суровой проверкой народного духа, определило силу и слабость государственного устройства советского общества. Великая Отечественная война оставила глубокий след в судьбе народа, который сформировал ее историческую память, окружил ее особой сакральностью, прежде всего, в художественно- литературном и поэтическом описании подвигов, героических свершений огромного числа бойцов на фронте и тружеников в тылу.

В целом, война – это событие в жизни народов, которое предстает не только как деятельность государственных лиц, но и как духовно- нравственное отношение к ней всего народа. При этом интересы государственного руководства и огромной массы людей отличаются и даже противостоят друг другу, хотя в поступках каждого человека как личности находит свой рациональный и эмоциональный отклик все то, что происходит в жизни государства во время войны. Как политическое событие война осознается через разнообразные факторы, причем особое место здесь занимает дух народа и его армии, т.е. то духовное состояние людей, которое выражается в их решимости и готовности сражаться до победы, в ненависти к врагу, в твердом желании победить и т.п. Именно такой стала Великая Отечественная война 1941-1945 гг., которая осталась в памяти не только как справедливая и освободительная, но и как священная война. Поэтому в воспоминаниях о ней часто сакральные представления преобладают над рациональными, связывая миф и жертвенность, силу и смирение. Такая сакрализация войны весьма характерна для воспоминаний, а также для современной культуры и искусства.

И, если на уровне руководства ее разнообразные факторы осознаются, как правило, на рационально-логическом уровне, то для большинства народа они предстают более в эмоциональном восприятии. Так, на рациональном уровне непосредственным в оценке войны выступает, прежде всего, военно-технический фактор, который определяется численностью участвующих в военных операциях воинских соединений, количеством дивизий, танков, пушек, самолетов и т.п., и который поддается однозначному учету, определяя не только оценку, но и рациональный подход к анализу военных действий. В этом отношении превосходство военно-технического потенциала Германии в начале войны почти в 2 раза было выше, по сравнению с Советским Союзом [1, с. 74]. Другим фактором становится характер политического и военного руководства страной, его профессиональный уровень, как и высшего командования, штабов, управленческих структур воинских подразделений, определяющих стратегию и тактику военных действий. Здесь решающим становится умение мыслить нестандартно, находить оптимальные варианты в подготовке к военным действиям, сражений, определять тактику боя в своих интересах и т.п. Это, в целом, также может быть предсказуемо.

Однако среди этих и многих других факторов особую роль играет идейно-эмоциональный фактор. Это дух народа и его армии, который выражается в их решимости и готовности сражаться до победы, в их самоотверженности и преданности целям борьбы, в твердом желании победить, ненависть к врагу и т.п. Данный фактор носит иррациональный характер, и не поддается какому-либо расчету. Вместе с тем, его роль становится особо значимой, когда военное противостояние доходит до своего предельного напряжения всех сил борющихся сторон, когда, с точки зрения рациональной оценки, ситуация кажется совершенно безнадежной. И только воля и несокрушимость духа войск, как и всего народа, заставляет продолжать борьбу с врагом, ведущей к победе или гибели во имя своего долга.

Именно в такой войне трагизм индивидуальной жизни – быть живым или погибнуть, осознается через необходимость выполнения приказа, военной операции и т.п. Такое осознание становится определяющим поведением больших масс, именно тогда оказывается возможным единствоинтересов государства и личности. А такое единство придает реальным действиям миллионов и десятков миллионов индивидов тот непредсказуемый эффект, который не может быть заранее предрешен, сколь гениальным и проницательным не оказывалось политическое руководство и военное командование противника.

К этому можно добавить и то, что мир, созданный на руинах войны, оказался крайне неустойчивым, он быстро перешел в фазу холодной войны, когда он не раз оказывался на пороге новых военных столкновений, но уже с применением ядерного оружия. Поэтому главным результатом Второй мировой и Великой Отечественной войны, их итогом и историческим следствием стало уничтожение фашизма, а не создание устойчивой и прочной системы международного сотрудничества и безопасности.

Как известно, после длительных дипломатических интриг и первых военных успехов в Европе в 1930-х гг., политическое руководство Германии решается на авантюрный и самоуверенный шаг – начать войну с СССР. Любопытна такая историческая деталь: в кругу близких людей А. Гитлер говорил: «Когда мысленно начинаешь войну с Советским Союзом, кажется, что открываешь дверь в темную незнакомую комнату, не зная, что за дверьми» [2, с. 58]. 22 июня 1941 г. вооруженные силы германского вермахта вторглись на территорию нашей страны. Считалось, что эта война продлится не более 4-6 недель. В начале войны не на высоте оказалось и политическое руководство нашей страны, которое не могло поверить в ее неизбежность, продолжая считать Германию «великой дружественной державой».

Имея опыт военных действий в Европе и военно-техническое превосходство, немецкие войска успешно развивали наступление, хотя и с непривычным для себя напряжением. Уверенность в своем военном и техническом превосходстве, творческий подход немецкого командования к решению разнообразных конкретных военных задач давали ему надежду на быстрейшее завершение военных действий на территории нашей страны. И как отмечали впоследствии сами немецкие участники войны, русские солдаты держались с неожиданной твердостью и упорством, даже когда их обходили и окружали. Этим они нередко выигрывали время для стягивания сил и подготовки контрударов. Из глубины страны шли все новые и новые людские резервы, которые к тому же оказывались сильнее, чем это предполагал противник [3, с. 146].

Советское руководство достаточно быстро стало предпринимать энергичные меры по превращению страны в единый боевой лагерь. Уже в выступлении И.В. Сталина 3 июля 1941 г. заявлялось, что в навязанной нам войне решается вопрос о жизни и смерти советского государства: «Враг жесток и неумолим. Он ставит своей целью захват наших земель… Он ставит своей целью… разрушение национальной культуры и национальной государственности… превращение свободных народов Советского Союза в рабов немецких князей и баронов» [5, с. 406]. А потому, священным долгом каждого советского человека должна была стать защита Родины, мужество и героизм на фронте, самоотверженный труд в тылу: «Все для фронта, все для Победы». Претворение в жизнь этого лозунга потребовало не только страстного убеждения, но и колоссальных усилий, даже жестких мер.

И то, что, на наш взгляд, отечественная идеология была ориентирована на гуманистические идеалы справедливости и человечности, на исторические примеры национальной гордости, дало, в конечном итоге, положительные результаты. Десятки миллионов простых людей добровольно брали на себя исключительную меру общественной ответственности – быть верным воинскому и патриотическому долгу до конца, сознательно преодолевали чувство самосохранения, нередко идя на самопожертвование.

Массовый героизм советских людей в повседневной деятельности и в тылу, и на фронте стал той преградой, которую не в состоянии была сокрушить фашистская армия, оснащенная высокой по тому времени техникой. В ходе перестройки народного хозяйства на военные нужды решались исключительно сложные производственные и организационные задачи. Работы велись круглосуточно, рабочие, инженеры, техники работали по 13-14 часов в сутки под открытым небом, часто под дождем и на снегу. Увеличен был рабочий день, введены обязательные сверхурочные работы, отменены отпуска, широко привлекались к работе подростки и женщины. Уже в начале 1942 г. наметился общий подъем и рост промышленного производства в СССР.

До сих пор победа СССР кажется чудом. Действительно, с точки зрения рациональных аргументов, Советский Союз должен был проиграть эту войну. И только высокая степень мобилизации народа, его готовность и способность к самопожертвованию, которое не доступно в обычное, «мирное» время, сделало возможным то, что было достигнуто. Так, были эвакуированы на восток многие заводы, перемещено около 25 млн. чел. Труд в тылу на военных предприятиях приравнивался к службе в действующей армии, и мобилизации на эти предприятия были такими же, как и на фронт. Фронт и тыл стали едиными в достижении одной общей цели – победить врага. К концу 1942 г. Советский Союз имел быстро растущее военное производство, а к концу войны оно превосходило германское в 3-4 раза [6, с. 128]. Итогом этого стали исключительно мощные Вооруженные силы, которые вышли из войны еще более крепкими и боеспособными.

А 6 ноября 1941 г., несмотря на близость фронта к столице, состоялось торжественное заседание, посвященное 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, на котором с докладом выступил И.В. Сталин. 7 ноября 1941 г. на Красной площади перед Мавзолеем В.И. Ленина состоялся традиционный парад советских войск, которые с парада уходили прямо на фронт. Данные события стали мощным моральным фактором в борьбе с врагом, а разгром фашистских войск под Москвой – как первое крупное поражение врага, сорвавшее план «молниеносной войны» и развеявшее миф о непобедимости германской армии.

Следует заметить, что и в немецкой армии велась идеологическая пропаганда под лозунгом «Все для Германии», которая была ориентирована, главным образом, на самодовольном превосходстве рационального техницизма, подчеркнутом благосостоянии немецкого народа, которое могло стать еще лучшим. Нельзя не заметить, что такая ориентация, вполне правомерная в условиях победоносных реляций, оказалась совершенно беспомощной, когда военные действия намного усложнились и обернулись для немецких войск поражениями. Так, в одном из пропагандистских документов немецкой армии «Памятка немецкому солдату» писалось: «Помни, что ты сделан из немецкого железа. После войны ты обретешь новую душу и сердце для своих детей, для жены и великой Германии, а сейчас действуй решительно и без колебаний. Ни одна мировая сила не устоит перед германским напором. Мы поставим на колени весь мир. Германец – абсолютный хозяин мира. Думай о фюрере, и ты победишь. Завтра перед тобой на коленях будет стоять весь мир» [4, с. 176, 243].

И чем дольше затягивалась война, тем глубже осознавал немецкий солдат ее авантюрный характер, но, будучи скованным жесткой системой и дисциплиной, он был бессилен изменить ход событий. Немецкая армия все более и более убеждалась в том, что перед ней противник со стальной волей, который со знанием оперативного искусства бросал свои войска в бой. Все более эфемерной становилась идея быстрыми ударами «сокрушить Колосса на глиняных ногах».

По мере того, как продолжались военные действия, тем больше тускнел ореол непобедимой Германии, и тем больше обнаруживалась неспособность немецкой военной администрации создавать в оккупированных областях тот уклад жизни, который бы отличался большей свободой и материальным благополучием. Оказались безрезультатными попытки отделить Советскую власть от народа, используя социальное и политическое недовольство, особенно крестьянства на довоенные репрессии, на непрочность государственного строя, общества и советского тыла.

Разгром немецко-фашистских войск под Москвой, Сталинградская битва, сражения под Курском и многие другие большие и малые сражения не только надломили военную машину фашистской Германии, но и полнее раскрыли экономическое, военно-стратегическое и нравственно-политическое преимущество советской армии и нашего народа.

В апреле 1945 г. начался завершающий этап военных действий уже на территории Германии. Ломая сопротивление врага, советские войска подошли к Берлину, и утром 1 мая над рейхстагом развевалось Знамя Победы. 8 мая был подписан акт о безоговорочной капитуляции, а разгром 9 мая 1945 г. группировки немецко-фашистских войск под Прагой поставил окончательную точку в величайшей битве гуманизма и человеконенавистнических сил. Хотелось бы заметить, что в то суровое время даже в самых ожесточенных боях советские солдаты в своей ненависти к врагу никогда не опускались до массовой бессмысленной жестокости и слепой мести. Их не покидало чувство человечности, благородство целей борьбы даже в самых отчаянных коллизиях войны.

События того времени – это период, в котором немало было жестокости и грязи, но и величайшего подвига, осененного страданием и мученичеством. Это было время, в котором переплетались героизм и жестокость, сострадание и ненависть. Прошло 70 лет с тех памятных событий, выросли новые поколения, далеко вперед ушла в своем развитии военная техника и военное искусство. Но не подвластен истории величайший подвиг советского народа, который поднялся на необычайную нравственную и духовную высоту в своей священной битве с фашизмом. И никогда не померкнет светлая память и благодарность потомков всем тем, кто отдал свои силы и кровь, кто пал смертью храбрых на свою Родину.

В наши дни можно и следует говорить о своеобразной «политике памяти» – как о серьезной и последовательной основе, прежде всего, в воспитании и образовании, в государственной идеологии. На эмоциональном уровне такая политика выступает в виде юбилейных мероприятий, парадов, концертов, фестивалей, выставок и т.п. Тема Великой Отечественной войны звучит в литературе, кинематографе, в музыке, в изобразительном искусстве, почти в каждом музее значительную часть экспозиции занимает военно-историческая и патриотическая тематика. Воспроизводится военная, историко-военная и мемуарная литература. Однако нельзя не заметить, что такие формы национальной памяти часто носят декларативный характер. Большинство наших форм исторической памяти основаны на эмоциональной, образной, традиционной практике: фильмы, песни, танцы, воспоминания, торжественные выступления, т.е. преобладают дорефлексивные и дотехнологические традиции и ритуалы памяти. Между тем, необходимы более глубокие и современные разработки по развитию институтов и политики памяти. Иначе, необходима вполне определенная рациональная системная деятельность по достижению сознательно поставленных патриотических целей на государственном и общественном уровнях. Нельзя непосредственными и эмоциональными ощущениями сопричастности к Великой Отечественной войне и Победе противостоять растущей временной эрозии национальной памяти. Все более актуальной становится, так сказать, война за смыслы исторических событий. Эта война за национальную идентичность, борьба интеллектуальных концепций и решений, технологий в интеллектуальной, идеологической сфере – в сфере национальной памяти. В наши дни нельзя быть благодушными и архаичными в этом отношении. Думается, что нужна современная интеллектуальная, высокотехнологичная, целенаправленная и экспансионистская национальная политика исторической памяти о войне.
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Давно прогнозировавшееся и ставшее в начале 2014 г. реальностью ухудшение политических отношений России с Западом остро поставило вопрос о продовольственной безопасности нашей страны, а, следовательно, о возрождении и развитии отечественного сельскохозяйственного производства.

В первое десятилетие XXI в. было принято несколько государственных программ развития агропромышленного комплекса страны. В них намечались перспективы изменения положения агропромышленного комплекса(АПК) и связанных с ним отраслей экономики, их вывода из кризисного состояния. В частности, в государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.» определяющая роль в решении накопившихся в этой сфере экономики проблем отводилась переориентации сельскохозяйственной отрасли на инновационный путь развития.

В период реформ, в связи со значительным ослаблением роли государства в развитии АПК, внимание к инновациям в нем снизилось. Это привело к применению в большей части хозяйств устаревших технологий, сортов растений и пород скота, снижению эффективности методов и форм организации производства и управления. К тому же, не было четких механизмов внедрения новшеств, системы научно-технической информации, соответствующей рыночной экономике, результативной модели взаимодействия научных учреждений с хозяйствами. Предприятия АПК в РФ не имеют организационно-экономического механизма освоения инноваций. Все эти факторы привели к деградации многих отраслей АПК, росту себестоимости и низкой конкурентоспособности их продукции, стали тормозом социально-экономического развития сельских территорий, ухудшили качество жизни сельчан [1].

Российские ученые выделяют несколько направлений инновационной деятельности в АПК:

– селекционно-генетическое,

– технико-технологическое и производственное;

– организационно-управленческое;

– экономическое;

– социально-экологическое.

В экономической и организационно-управленческой области остро стоит проблема усиления интеграционных процессов в АПК. Перспективным направлением интеграционных процессов является создание научно-информационных кластеров в АПК. Это система организаций и предприятий АПК, занимающихся производством, переработкой и продажей продовольственной продукции, и связанных с их деятельностью организаций (университетов, агентств), действующих на определенной территории и дополняющих друг друга [2, с. 5].

Профессор В.И. Нечаев и его соавторы в ряде монографий и статей показали принципы функционирования научно- производственного кластера на примере Кубани [3; 4; 5].

В Краснодарском крае еще в 1998 г. было принято постановление главы администрации края № 259 «О создании Кубанского государственного научно-образовательного объединения». Головной организацией стал Кубанский государственный аграрный университет (КубГАУ). В состав объединения вошли 14 НИИ Россельхозакадемии и 14 средних специальных учебных заведения Кубани. В целом, это было эффективное партнерство, которое дало научное обеспечение АПК региона. Сотрудничество ученых КубГАУ, НИИ риса и сельхозтоваропроизводителей привело к значимым результатам. Например, в 2009 г. на Кубани собрали наивысший урожай риса (800 тыс. т), при средней урожайности этой культуры 66,3 центнера с гектара, что на 15-20 центнера выше среднегодовых урожаев за последние три года.

На Кубани создано 42 информационно-консультационных центра (ИКЦ), работающих под руководством ГУ КК «Кубанский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр». В данных центрах работают 247 консультантов на постоянной основе и по совместительству. В 2009 г. они оказали более 96 тыс. услуг сельским производителям, организовали 8 выставок, провели 331 семинар (4 из них – с участием ученых). Районные консультационные центры (РИКЦ) начали издание журнала «Агропромышленный консультант Кубани», в течение 2009 г. увидели свет 5 номеров. Кроме этого, было издано 38 брошюр, 427 наименований другой печатной продукции (информационные листки, бюллетени, буклеты), сотрудниками РИКЦ подготовлено более 80 статей на актуальные темы.

Законодательное Собрание (ЗС) Краснодарского края приняло несколько документов, касающихся функционирования научно- информационного кластера АПК региона: постановление «Об инновационной деятельности Кубанского аграрного университета», законы «Об информационно-консультационной службе агропромышленного комплекса Краснодарского края», «О государственной поддержке инновационной деятельности в Краснодарском крае» и др.

Специалисты КубГАУ подготовили электронный каталог объектов интеллектуальной собственности (изобретений, информационных программ и научных рекомендаций), на основе которого сельские товаропроизводители смогли отбирать наиболее востребованные научные разработки для их внедрения в производство.

Еженедельные презентации разработок привлекают интерес со стороны сельских тружеников, подталкивают их к заключению договоров с НИИ. Все это способствует выявлению источников для финансирования будущих научных исследований. Так, КубГАУ в течение 2009 г. заключил 173 хоздоговора на сумму 91516 тыс. руб. [5, с. 25].

Научно-информационная подсистема кластера – учебно- опытные хозяйства «Кубань» и «Краснодарское» – тесно сотрудничают со многими кафедрами КубГАУ. Их деятельность была построена в соответствии с пятилетним тематическим планом научно- исследовательской работы университета на 2006-2010 гг. На базе учхозов применяются и внедряются результаты научных исследований в области сельского хозяйства. В 2010 г. постановлением ЗС Краснодарского края хозяйствам присвоен статус технопарков.

Хозяйства «Кубань» и «Краснодарское» имеют длительную историю. Например, учебно-опытное хозяйство «Кубань» КубГАУ было создано в 1961 г. и в настоящее время является структурным подразделением КубГАУ. Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Краснодарский» возник в 1999 г. путем реорганизации совхоза «Краснодарский», который существовал с 1928 г.

Техническая база обоих хозяйств – импортная и российская высокопроизводительная техника. Учхоз – это многоотраслевое хозяйство, производственная структура которого включает растениеводство, племенное животноводство, птицеводство, ремонт техники, строительство, переработку сельскохозяйственной продукции. СПК «Краснодарский» – это крупное специализированное овоще-плодовое хозяйство, в котором активно внедряются передовые технологии возделывания сельскохозяйственных культур.

В учхозе «Кубань» функционирует первая в крае демонстрационная производственная свиноферма «Пятачок», полностью оборудованная современными датскими технологиями. Свиноферма рассчитана на 200 элитных свиноматок трех самых устойчивых к воздействию внешней среды пород. Производительность элитных свиней – 400 тонн мяса в год. Проект строительства свинофермы был разработан в соответствии с договором о расширении сотрудничества в АПК между администрацией Краснодарского края и Сельскохозяйственным советом Дании. Комплекс также является учебной базой для практического внедрения новейших ноу-хау в свиноводстве края. Благодаря поддержке университета, трудовому энтузиазму коллектива, внедряемым социальным программам, «Кубань» в настоящее время работает и развивается достаточно стабильно [6, с. 17].

Благодаря присоединению в 1980 г. СПК «Краснодарский» к пригородной оросительной системе, здесь используется новая прогрессивная дождевальная техника, технология капельного орошения, что значительно повышает урожайность возделываемых культур. Для хранения произведенной продукции в хозяйстве реконструировано охлаждаемое плодо-овощехранилище большой емкости. Коллектив предприятия в составе 320 чел. накопил уникальные трудовые традиции, сформировалось несколько земледельческих династий. Хозрасчет, введенный здесь с 2000 г., способствует рациональному использованию техники, людских и финансовых ресурсов. Результат работы коллектива – производство качественной сельскохозяйственной продукции, которой снабжается г. Краснодар [6, с. 18].

Вместе с тем, в работе научно-информационного кластера Краснодарского края существует немало проблем [7]. В частности, назовем проблему недопоставки инновационной информации и недоступности консультаций узкопрофильных ученых для представителей малого бизнеса. Кроме того, ИКЦ неэффективно ведут поиск, апробацию и внедрение инновационных технологий, не занимаются распространением передового опыта. На практике не отслеживаются должным образом потребности сельских тружеников в инновациях, поэтому возникают трудности формирования заказов вузам и НИИ [3]. Немаловажным фактором является отсутствие помощи со стороны государства, что не позволяет создавать нужную материально-техническую базу центров, снабжать их квалифицированными кадрами. Законодательное обеспечение инновационного развития также имеет пробелы в виде разночтений между новыми и действующими нормативными документами.

В заключение отметим, что, при всех недостатках системы управления АПК в регионах, политика развития кластеров в агропромышленном комплексе в РФ является перспективной и нуждается в поддержке со стороны государственных структур.
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На рубеже третьего тысячелетия Российское государство и общество вступили в период радикальных экономических, политических и социальных преобразований. В настоящее время ведется интенсивный поиск дальнейшего решения важнейших социально- экономических, политических и этнокультурных проблем. Гражданская ответственность за исторические судьбы народов нашей страны обязывает взвешено, объективно и ответственно подойти к проблемам дальнейшего развития России.

Сегодня о необходимости модернизации не говорит только ленивый. Учитывая экономический кризис и обрушившиеся на нашу страну санкции западных стран, проблема, что называется, назрела.

Экономический и социальный прогресс автоматически не гарантирован всем странам и народам в любой период их истории и при любых обстоятельствах. История постоянно нам демонстрирует и застой в развитии, и регресс. Даже самые передовые и динамично развивающиеся страны время от времени сталкиваются с такой сложной проблемой, как невозможность обеспечить свое дальнейшее развитие на основе прежних экономических, социальных и политических механизмов. В таких условиях и возникает необходимость в ускоренной модернизации.

В социальной теории под модернизацией понимают процесс совершенствования экономических, политических и социальных механизмов развития общества по критериям западной (буржуазной) цивилизации, так как лидирующее положение, которое страны западной цивилизации заняли во всемирной истории, предопределило и ту роль ориентиров развития, которую играют наиболее развитые из них. Однако модернизацию в широком смысле слова можно понимать и как способность общества к ускоренному самоусовершенствованию, безотносительно к тому, проходит оно по критериям западной цивилизации или нет. Такая постановка вопроса из области абстрактных гипотез может перейти в область реальности, поскольку в видимой перспективе возможно исчерпание прогрессивных возможностей буржуазной цивилизации.

Модернизация – это многоплановый процесс. Итогом прозападной модернизации, как правило, является такое состояние общества и его экономики, которое некоторые исследователи называют зависимым капитализмом [5, с. 125]. При зависимом капитализме неоколонизаторы широко применяют достижения научно-технической революции для ограбления развивающихся стран, для еще большего увеличения разрыва в уровнях экономического развития между ними и развитыми капиталистическими государствами.

Западные теоретики капиталистической, зависимой модернизации сулили народам вновь образованных государств «златые горы» благосостояния и процветания, обеспечения прав человека, свободы от социальных потрясений и внешних агрессивных актов со стороны «сильных мира сего». Однако дезориентированные такой массированной пропагандой народы в большинстве случаев фактически не получили ни того, ни другого, ни третьего. Молодые государства при сложившихся условиях, как правило, теряли собственное производство, функционировавшее (не без изъянов) в системе социалистической интеграции, а, как известно, общество ничего не производящее, обречено работать на других. Постсоветские страны интересуют США и Европу лишь как поставщики сырья и дешевой рабочей силы. Со всей очевидностью сегодня это наглядно демонстрируют события в Украине.

К сожалению, в течение последних двух десятилетий, когда европейские страны шли по пути тесной экономической интеграции, постсоветские государства, под воздействием ложных устремлений, превратились из некогда индустриальных стран в кладбища промышленного производства. Конечно, необходимо отдавать отчет в существовании проблем и сложностей в отношениях между разными постсоветскими странами. Однако укрепление отношений между ними, путь активной интеграции могли бы дать значимые преимущества всем участникам интеграционного процесса. И именно такая перспектива не на шутку испугала руководство западных государств и стала одним из факторов серии «цветных» революций, политики создания острой конфронтации между Украиной и Россией.

Один из путей выхода из сложившейся сегодня сложной геополитической и социально-экономической ситуации видится в тесном единении разных сил. Такое единение может идти по разным направлениям, иметь разную степень интенсивности между странами и народами, но неизбежно приведет в будущем к процветанию народов, к повышению их благотворной миссии в судьбах Европы и мира.

Идеи о необходимости славянского единения обстоятельно изложил и обосновал в ряде своих монографий неизменный президент Ассоциации по комплексному изучению русской нации (АКИРН) известный российский философ, историк и поли­толог, профессор Е.С. Троицкий и другие ученые [4; 5; 6; 7]. Так, доктор философских наук, профессор факультета политологии МГУ И.А. Козиков в своей монографии «М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, В.И. Вернадский о России» обратился к научной и общественной деятельности этих великих ученых, чтобы доказать, что они ставили перед славянами ряд вопросов, которые являются актуальными и в настоящее время. И.А. Козиков подчеркнул, что указанные русские ученые особое внимание в своих трудах уделяли теме единства славян [2].

Соглашаясь по существу с идеями славянского единения, необходимо помнить, что Россия – это не только славянское государство. Развиваясь на стыке двух цивилизаций, Россия выработала оригинальный цивилизационный тип, удаляющий и, одновременно, приближающий её и к Западу, и к Востоку. Как точно заметил русский историк В.О. Ключевский: «Исторически Россия, конечно, не Азия, но географически она не совсем Европа. Это переходная страна, посредница между двумя мирами. Культура неразрывно связала её с Европой, но природа наложила на неё особенности и влияния, которые всегда влекли её к Азии, или в неё влекли Азию» [1, с. 65]. Сегодня стабильность и прочность российской цивилизации во многом зависит от сохранения и укрепления единства всех религий, действующих на территории нашей страны, но, в первую очередь, от дружбы и взаимоподдержки православия и ислама [3]. Исторический опыт свидетельствует о возможности именно дружеского сожительства этих двух религий. Они никогда жестко не конфронтировали в условиях как царской, так и советской России. Цементом, скрепляющим православие и ислам, было и остается осознание верующих, как православными, так и мусульманами, неотъемлемой и равноправной частью российского народа, живущего в общем, едином и неделимом государстве.

Таким образом, в рамках современной России идеология и практика славяноевразийства будет способствовать прочному межнациональному миру и взаимовыгодному согласию, что должно послужить основой для дальнейшего сближения и плодотворного сотрудничества народов, проживающих в постсоветских государствах. А успешная ускоренная модернизация российской экономики создаст дополнительный стимул для экономического сотрудничества между ними.
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В статье дана развернутая характеристика жетонам военно- учебных заведений Российской империи и Русского Зарубежья. Автор пришел к выводу о том, что жетоны играли заметную роль в жизни военно-учебных заведений, являясь средством корпоративной связи, как на официальном, так и на неофициальном уровне.
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Годы, проведенные вместе в стенах закрытого военно-учебного заведения, сплачивали однокашников в дружную семью. Товарищеская связь даже через несколько десятилетий после выпуска оставалась такой же крепкой, как и в день окончания кадетами учебы в корпусе, или производства юнкеров в офицеры. Во многих старых военно-учебных заведениях Российской империи (Пажеский корпус, Первый кадетский корпус) действовали неписаные правила, в соответствии с которыми, выпускники даже разных годов выпуска, лично не знакомые, считались товарищами и должны были помогать друг другу.

Внешним выражением корпоративного единения и одновременно средством идентификации «своих» служили нагрудные знаки и жетоны. По мнению Е.В. Климашкиной, жетоном назывался «высочайше утвержденный маленький корпусной значок на подвеске или без нее», который мог носиться как кадетом, так и выпускником корпуса [1].

По нашему мнению, данное определение не вполне корректно. Во-первых, жетоны были не только корпусными, но и училищными. Во-вторых, далеко не все жетоны удостаивались высочайшего утверждения. Многие из них получили право на существование благодаря разрешению (часто устному) со стороны высокопоставленного начальника. Так, жетон Елисаветградского кавалерийского училища был установлен в 1888 г. на основании словесного повеления генерал-инспектора кавалерии великого князя Николая Николаевича старшего [2]. Существовали и жетоны, никем не утвержденные и не разрешенные, которые носились в силу обычая. К числу подобных жетонов, например, относились жетоны Казанского и Киевского училищ. В-третьих, ношение выпускного жетона лицом, не окончившим еще заведение, являлось одной из неофициальных традиций, которая ни при каких условиях не могла получить высочайшего одобрения. До Октябрьской революции 1917 г. кадеты в стенах корпуса могли носить лишь жетоны, полученные за победу в спортивных соревнованиях. Наконец, наряду с официальными жетонами, существовали и неофициальные, инициатива создания которых исходила от самих выпускников. Так, жетон Одесского корпуса, установленный и высочайше утвержденный 24 мая 1906 г. [3], представлял собой щит с изображением лаврового венка, поверх которого был размещен синий эмалевый треугольник с золотыми буквами «ОК» в нижней части и золотой звездочкой в верхней части [4]. Между тем, кадеты 3-го выпуска, оканчивавшие корпус в 1908 г., создали комиссию, которая разработала свой проект выпускного жетона для данного выпуска. Это был «орел с мечами на судейской колонке, окруженной лавровым венком, проводя этим идею, что “Власть имущие должны быть справедливы, чтобы заслужить лавры”» [5].

Большинство жетонов представляло собой настоящие произведения искусства. Художники, разрабатывавшие рисунок, старались учесть специфику конкретного учебного заведения и сделать жетон максимально узнаваемым. Например, жетон Донского корпуса имел форму «щита, с лицевой стороны покрытого синей эмалью; щит увенчан вертикально поставленным золотым перначем и крестообразно наклонно поставленными бунчуками с белыми хвостами, спускающимися на щит. Бунчуки серебряные, головки их золотые, у одного шар, у другого острие. В верхней части щита выпуклый герб области Войска Донского. По бокам герба раздельная надпись года основания корпуса, в нижней части щита надпись: ДКК. Обратная сторона щита покрыта эмалью цвета мундира л.-гв. Казачьего Е.В. полка» [6]. Выпускники Пажеского корпуса носили нагрудные знаки и жетоны с изображением Мальтийского креста.

Не менее художественными по своей форме являлись жетоны военных и юнкерских училищ. Жетон Новочеркасского казачьего юнкерского училища представлял собой герб Войска Донского [7]. Основой жетона Тверского кавалерийского училища стала подкова, внутри которой был размещен «эмалированный Тверской герб, охваченный бывшим флюгером Тверского училища – эмблема училища, созданного в Твери и носящего имя Твери» [8]. На зацепной части подковы на серебряном мате были начертаны ноты сигнала «карьер» – символа атаки, как высшего боевого назначения конницы, а на выбухтовке слова сигнала «скачи, лети стрелой», которые являлись девизом училища. На лицевой стороне жетона Чугуевского пехотного юнкерского училища, высочайше утвержденного 14 ноября 1909 г., находился овальный щит светло-синей эмали в золотой оправе. Внутри щита размещалась золотая накладная буква «Ч», сделанная славянской вязью. Щит был заключен в темную оксидированную арматуру на темном фоне, служащую щитодержателем. Арматура была увенчана древнерусским шлемом. Шлем был оксидирован, расположенные на нем шишак, стрела, обручи и гвозди сделаны из золота. На оборотной стороне жетона имелись изображения книги (эмблема науки) и двух скрещенных ружей (эмблема строевой подготовки) [9]. Жетон изготавливался в двух вариантах: в серебряном (для выпускников) и в золотом (для чинов, служащих в училище). Таким образом, учащиеся и учащие рассматривались как члены одной большой семьи.

Носить жетоны, даже высочайше утвержденные, напоказ не разрешалось. Согласно высочайшему повелению от 12 марта 1891 г., их можно было носить лишь в виде брелока. Более официальным и, в силу этого, более зримым знаком корпоративного единения являлись нагрудные знаки выпускников и служащих, которые заслуживают специального научного исследования.

В кадетских корпусах Русского Зарубежья жетоны окончательно перешли в категорию неофициальных принадлежностей формы. Каждый выпуск имел свои жетоны, часто отличавшиеся оригинальностью и художественной выразительностью. Например, жетон 35-го выпуска Донского корпуса представлял собой круглый щит, вверху которого была голова Ермака в шеломе, а волосы бороды его как бы растекались по щиту, главным образом по ободу. На щите стояла надпись – девиз корпуса: «Верны заветам старины» [10]. Многие жетоны являлись своеобразным напоминанием о пережитом; так, 17-й выпуск Одесского кадетского корпуса, на долю которого выпали тяжелейшие испытания, заказал себе жетон в виде рыцарского серебряного щита, обведенного узкой траурной каймой из черной эмали [11]. Существенное изменение претерпели правила ношения жетонов. Теперь их стали носить в выпускном классе, надевая на пуговицу левого погона, а весьма почитаемые в кадетской среде второгодники вешали их на третью пуговицу мундира. Интересно отметить, что жетоны, по решению выпуска, подносились наиболее уважаемым офицерам корпуса, и те с благодарностью принимали их, и с гордостью носили. Лишение права ношения жетона являлось одним из наказаний, налагаемых «традиционным» кадетским начальством.

В первые годы существования эмигрантских корпусов учившиеся в них кадеты – представители «коренных» (дореволюционных) корпусов носили свои жетоны. Это вносило рознь в жизнь заведений, приводило к междоусобным трениям и даже ожесточенным столкновениям. Постепенно были созданы единые для всех кадет жетоны в Крымском и Первом Русском корпусах. Директор Первого Русского кадетского корпуса генерал Б.В. Адамович боролся с традицией ношения жетонов, пытаясь заменить их единым для всех кадет официально утвержденным нагрудным знаком. Это ему удалось, но кадеты лишились одной из своих самых красивых традиций. После запрета выпускных жетонов, по словам современников, из жизни кадет исчезли «все сентиментальные чувства мистического приобщения к группе избранных, чем-то напоминавшего посвящение в рыцари. Таинство превратилось в казенный акт» [12].

*Примечания*

1. Голощапова, Е.В. Духовно-нравственное воспитание в кадетских корпусах в России во 2-й половине XIX-начале XX века / Е.В. Голощапова. – Ульяновск: Вектор-С, 2009. – С. 224.

2. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 725. – Оп. 46. – Д. 77. – Л. 142 об.

3. Там же. – Л. 132 об.

4. Селиванов, М.И. Нагрудные знаки и жетоны военно-учебных заведений Российской императорской армии / М.И. Селиванов. – М.: Любимая книга, 2007. – С. 170.

5. Одесский великого князя Константина Константиновича кадетский корпус. 1899-1924. – Нью-Йорк, 1974. – С. 200.

6. Вечеслов, А.Ф. Двадцать пять лет (1883-1908 г.) Донского императора Александра III кадетского корпуса. Исторический очерк / А.Ф. Вечеслов. – Новочеркасск: Частная Донская типография, 1908. – С. 64-65.

7. Новочеркасское казачье юнкерское училище. Краткая историческая справка / Сост. И.Т. Кострюков. – Новочеркасск: Типография В.И. Бабенко, 1910. – С. 70.

8. Бацов, В. Памятка корнета Тверского кавалерийского юнкерского училища / В. Бацов. – Тверь, 1904-1905. – С. 20.

9. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. Р-6797. – Оп. 1. – Д. 21. – Л. 23.

10. Кадетские корпуса за рубежом. 1920-1945. – Нью-Йорк, 1970. – С. 280.

11. Одесский великого князя Константина Константиновича кадетский корпус. – С. 331.

12. Бодиско, В. Дела давно минувших дней / В. Бодиско // Бюллетень Объединения кадет Российских кадетских корпусов в Венесуэле. – № 4. – Апрель 1980. – С. 22.

## УДК 002.6

КАШИРИНА Е.И.,

Россия, г. Краснодар

**Опыт внедрения электронного документооборота**

**в органах региональной власти Краснодарского края**

В статье изучен процесс реализации федеральной целевой программы «Электронная Россия» (2002-2010 гг.) в Краснодарском крае. Автор охарактеризовала принятые Администрацией края документы по программе «Информационное общество Кубани (2012-2015 годы)», определившие стратегию внедрения электронного документооборота в органах региональной власти. Подробно рассмотрены системы «**Кодекс: Документооборот**» и «СИНКОПА-документооборот», выявлены их функции, достоинства и недостатки. Автор пришла к выводу о необходимости создании единой централизованной системы электронного документооборота с привлечением «облачных» технологий.

*Ключевые слова:*Россия, Краснодарский край, органы региональной власти, информационно-коммуникационные технологии, электронный документооборот, программные модули, электронная подпись.

**Kashirina E.I.,**

**Russia, Krasnodar**

**Experience of introduction of electronic document circulation**

**in bodies of regional authority of Krasnodar territory**

In article process of realization of the federal target program “Electronic Russia” (2002-2010) in Krasnodar territory is studied. The author has characterized the edges accepted by Administration documents under the program “Information society of Kuban (2012-2015)”, the introductions which have defined strategy of electronic document circulation in bodies of regional authority. Systems “Code: Document circulation” and “SYNCOPE-document circulation” are in detail considered, their functions, merits and demerits are revealed. The author has come to conclusion about necessity creation of the uniform centralized system of electronic document circulation with attraction of “cloudy” technologies.

*Keywords:* Russia, Krasnodar territory, bodies of regional authority, information-communication technologies, electronic document circulation, program modules, a digital signature.

Федеральная целевая программа «Электронная Россия» (2002-2010 годы) – ключевой документ, определивший концептуальную стратегию внедрения электронного документооборота (ЭДО) в органах государственной власти, был утвержден Постановлением Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 (редакции 2006, 2009, 2010 гг.). Первым шагом к реализации этой программы является внедрение электронного документооборота в органах региональной власти, что позволит обеспечить эффективное управление документами на всех стадиях их жизненного цикла. В 2008 г. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным была подписана «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации». В рамках ее развития к 2015 г. планируется обеспечить введение ЭДО в органах государственной власти до 70% [1]. Особенности работы с электронными документами в федеральном органе исполнительной власти определены в Постановлении Правительства РФ от 15.06.2009 № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти». [Распоряжение](consultantplus://offline/ref=AAB3169B78F534AF8867B018D3B87CC4182CA37CBBEAC2CFDDF1C64432I44FL) Правительства РФ от 20 ноября 2010 г. № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)» наметило вектор движения в области внедрения современных информационных технологий [2].

В Краснодарском крае стратегию развития информатизации определяет долгосрочная краевая целевая программа «Информационное общество Кубани (2012-2015 годы)». Она призвана произвести качественно новые изменения, обусловленные интенсивным развитием и использованием информационно-коммуникационных технологий. В Администрации Краснодарского края функционируют 2 автономные системы электронного документооборота [3]. Система «**Кодекс: Документооборот**» используется для организации контроля исполнения корреспонденции, поступающей из высшего исполнительного органа государственной власти Администрации Краснодарского края и система «СИНКОПА-документооборот» – для организации работы с документами непосредственно в самих департаментах, управления и министерствах.

Система электронного делопроизводства «**Кодекс: Документооборот**» – модульная, рассчитана на применение в реальных условиях функционирования бумажного документооборота. Ее первая задача – поддержка и обслуживание бумажного документооборота. Вторая задача, которую она позволяет решить, – постепенный переход от бумажного к электронному документообороту, к внедрению технологии применения штрих-кодов при регистрации входящей документации, с последующим потоковым сканированием документов и автоматической привязкой к соответствующим регистрационным карточкам, к использованию электронной цифровой подписи (ЭП) при работе с электронными документами.

Принципы функционального построения системы «**Кодекс: Документооборот**» основываются на нормативно-правовых актах Российской Федерации, нормативах и стандартах, устанавливающих правила делопроизводства для организаций и органов государственной власти. Каждая из подсистем (модулей), входящих в состав корпоративной системы «**Кодекс: Документооборот**», специализирована на решении типовых задач обработки документов: регистрация и контроль движения служебной корреспонденции, регистрация и контроль рассмотрения обращений граждан, централизованный контроль распорядительных документов, поручений и др. Все это дает возможность предложить готовые решения автоматизации основных участков делопроизводства. Каждое подразделение с автономным учетом документов может иметь автономную систему делопроизводства (модуль). Вместе с тем, каждый модуль содержит изначально заложенную функцию обмена документами с любым другим модулем, в результате чего образуется корпоративная система, охватывающая центральный орган управления и большую группу подведомственных организаций, территориально удаленных друг от друга.

Специализированная система делопроизводства «[Кодекс: Служебная корреспонденция](http://www.kodeksdoc.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=44&Itemid=73)» (далее – система) является одной из подсистем автоматизированной системы электронного документооборота и делопроизводства «Кодекс: Документооборот», но может использоваться автономно. Система обеспечивает выполнение следующих функций:

– регистрация входящей корреспонденции (первичных, повторных документов, ответов на запросы);

– регистрация исходящей корреспонденции (ответов на входящие документы, запросов);

– регистрация инициативных исходящих документов (служебной корреспонденции, приказов, распоряжений);

– формирование уникального регистрационного номера документа, в соответствии с едиными принципами нумерации документов в системе электронного документооборота и делопроизводства (СЭДД);

– регистрация движения документов по Рассмотрителям;

– ввод данных о ходе рассмотрения документа;

– постановка документа на контроль за его исполнением;

– регистрация движения документов по Исполнителям;

– ввод данных о ходе исполнения документов;

– прием в электронном виде регистрационных данных документов, зарегистрированных в других подразделениях и организациях;

– формирование и рассылку файлов обмена для передачи регистрационных данных документов в другие подразделения;

– формирование, представление на экране и печать выходных документов в виде карточек, справок, отчетов, протоколов;

– многокритериальный (атрибутный) поиск информации о документах по значениям соответствующих атрибутов;

– вывод результатов поиска в файл, на печать, в папку;

– корректирование и удаление регистрационных данных о документах (только для пользователей, имеющих соответствующий статус).

В рамках СЭДД предусматривается: возможность создания смешанного (централизованного и децентрализованного) принципа регистрации документов; исключение повторной, ручной регистрации документов, пересылаемых между подразделениями; полный компьютерный учет и контроль движения документов; сквозная система контроля исполнения документов и заданий; единая система нумерации и учета документов; возможность электронного обмена регистрационными данными о документах и электронными документами между субъектами (подразделениями) и внешними организациями.

Модуль «Кодекс: Обращения граждан» предназначен для автоматизации работы с устными и письменными обращениями граждан, обеспечивает выполнение следующих функций:

– ввод данных о заявителях (гражданах и/или организациях);

– ввод данных о заявителях (гражданах и/или организациях);

– регистрация обращений и вопросов, поставленных в них;

– контроль рассмотрения обращений и поручений руководителя.

Подсистема «Кодекс: Контроль исполнения документов» автоматизирует следующие функции централизованного контроля исполнения поручений и документов:

а) регистрация контрольных документов, заданий, исполнителей;

б) рассылка контрольных карт по исполнителям;

в) регистрация переносов сроков заданий;

г) снятие с контроля полностью отработанных контрольных документов;

д) перерегистрация документов при передаче контрольных документов в подведомственные подразделения, работающие с аналогичной системой.

Основная цель работы системы «Кодекс: Контроль исполнения документов» состоит в обеспечении полного компьютерного учета контролируемых документов и информации о ходе их исполнения. Система «Кодекс: Контроль исполнения документов» предоставляет возможность:

– первичного ввода и присвоения регистрационного номера документу;

– первичного ввода и присвоения регистрационного номера заданию;

– первичного ввода и присвоения регистрационного номера исполнителю задания с назначением первоначального срока исполнения этого задания, с выпуском контрольной карты для исполнителя с текущим сроком исполнения;

– корректировки информации о документах, заданиях документа и исполнителях заданий документов;

– обеспечить оперативный доступ работников к записям в базе данных конкретных документов и конкретных исполнителей с их контрольными заданиями по уникальным ключам через быстрый поиск;

– быстро и оперативно найти документ или самого исполнителя задания по документу по любому полю с помощью атрибутного поиска;

– отследить движение документов и контролировать выполнение заданий документов;

– осуществлять переносы сроков исполнения документов, а также сроков исполнения заданий данного документа по конкретному исполнителю;

– формировать и выводить на печать регламентные выходные формы, статистические отчеты и протоколы;

– автоматической регистрации фактического исполнения (отмены) документов в базе данных по результатам исполнения (отмены) заданий;

– автоматического снятия выполненных и (или) отмененных документов;

– принимать контрольные документы в систему;

– осуществлять рассылку исполнителям их контрольных карт на исполнение, снабженных электронной подписью;

– принимать ответы от исполнителей по проделанной работе;

– вести и сопровождать локальные классификаторы.

В рамках системы электронного документооборота и делопроизводства «Кодекс: Документооборот» предусматривается:

а) создание смешанного (централизованного и децентрализованного) принципа регистрации документов;

б) исключение повторной, ручной регистрации документов, пересылаемых между подразделениями;

в) полный компьютерный учет и контроль движения документов;

г) сквозная система контроля исполнения документов и заданий;

д) единая система нумерации и учета документов и возможность электронного обмена регистрационными данными о документах и электронными документами между субъектами (подразделениями) и внешними организациями.

Для организации работы с документами непосредственно в департаментах используется система электронного документооборота «СИНКОПА-документооборот». С 2007 г. в рамках Краевой целевой программы «Электронная Кубань», рассчитанной на 2005-2010 гг., выполняются работы по созданию автоматизированной системы электронного документооборота. Для исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Краснодарского края было разработано типовое программно-техническое решение. Опытная эксплуатация системы произведена в 2008 г. в исполнительных органах государственной власти (ИОГВ) и органах местного самоуправления Краснодарского края [4].

По результатам опытной эксплуатации распоряжением Главы администрации края система автоматизированного электронного документооборота «СИНКОПА-ДОКУМЕНТ» (далее система) рекомендована для внедрения во всех исполнительных органах государственной власти края и муниципальных образованиях Краснодарского края [5]. В конце 2008 г. была произведена доработка Системы для ее функционирования на едином сервере документооборота на высокопроизводительной платформе Oracle. Использование единого сервера существенно сократило затраты ИОГВ на закупку серверного оборудования, а также на обслуживание и сопровождение системы электронного документооборота. Использование современных Интернет-технологий обеспечивает одновременную работу в Системе любого количества сотрудников на любом расстоянии. На текущее время в тестовой эксплуатации находится приложение Системы, позволяющее работать с ЭП. В рамках реализации юридически значимого электронного взаимодействия между ИОГВ создана рабочая группа, функционирующая при Администрации Краснодарского края.

Система предоставляет все необходимые функции как платформа для решения прикладных задач управления документооборотом для структурных подразделений Администрации Краснодарского края. Система призвана обеспечить решение следующих задач: автоматизация процессов делопроизводства; организация электронного документооборота; формирование банков данных входящих, исходящих и внутренних документов; предоставление оперативного доступа к информации с разграничением прав доступа. Система позволяет формализовать процессы обработки документов различными подразделениями и исполнителями, задавать маршруты движения документов, осуществлять планирование документооборота, отслеживать фактическое перемещение документов, создание и развитие электронной законопроектной базы. Исходя из назначения Системы, в состав логической структуры САЭД включены следующие прикладные модули: Учет служебной корреспонденции; Приемная; Учет писем и обращений граждан; Рабочее место исполнителя; Централизованный контроль исполнения; Архив; Справочники; Администрирование; Разработка официальных документов; Регистрация официальных документов.

Все пользователи программы, в зависимости от выполняемых функций, разделяются на группы. В системе группы определены при помощи механизма ролей:

– администратор безопасности;

– администратор системы;

– регистратор отдела делопроизводства;

– руководитель;

– исполнитель;

– контролер;

– секретарь приемной;

– регистратор писем и обращений граждан;

– архивариус.

Анализ организации документооборота в Администрации Краснодарского края и степень взаимодействия со структурными подразделениями показал, что наличие двух систем электронного документооборота, она из которых – готовый «коробочный» продукт, а другая создана на основе СПО (свободного программного обеспечения), значительно усложняет работу. Решением указанной проблемы может стать либо интегрирование систем, либо более дорогостоящий вариант замены двух систем новым продуктом. В данной ситуации представляется целесообразным рассмотреть вопрос о создании единой централизованной системы электронного документооборота, подключение к ней федеральных и региональных органов исполнительной власти и муниципалитетов. Вместе с тем, стало очевидным, что реализация единой сети электронного документооборота органов государственной власти возможна и целесообразна на основе технологии облачных вычислений.

За последние годы проделана огромная работа по обеспечению всех исполнительных органов и муниципальных образований Краснодарского края системами электронного документооборота [6]. Накопленный потенциал в развитии информационно- коммуникационных технологий позволил достичь положительных результатов. В настоящее время в данной области основные усилия сосредоточены на реализации Постановления Главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 6 сентября 2011 г. № 948/1 «Об утверждении долгосрочной краевой целевой программы «Информационное общество Кубани (2012-2015 годы)» [7].
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В статье рассмотрена специфика работы преподавателей из образовательного агентства «Репетитор Кубани» по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по истории и обществознанию. Опираясь на накопленный опыт, авторы раскрыли эффективные методы обучения и усвоения учебного материала, а также условия, необходимые для качественной подготовки учащихся к сдаче тестовых экзаменов по истории и обществознанию. В статье названа учебная литература, полезная при подготовке к сдаче экзаменов.
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Концепция модернизации российского образования на современном этапе ставит перед образованием цель стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений. Экономике страны нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора. Новый образовательный стандарт ориентирует педагогов на достижение этой цели, определяет конкретные задачи.

За последнее время появилось немало публикаций, посвященных актуальным вопросам подготовки учащихся средних образовательных заведений к сдаче ЕГЭ, а также освещающих основные методические и психологические приемы. Обобщая изученные работы, заметим, что педагогам необходимо сохранять, с одной стороны, фундаментальность социально-гуманитарного образования, а с другой – повсеместно внедрять компетентностный подход при преподавании истории и обществознания.

В связи с этим, перед преподавателями-репетиторами стоит проблема: как адекватно организовать процесс подготовки учащихся к сдаче государственного экзамена, чтобы достичь цели и решить поставленные задачи.

При обучении истории и обществознания достичь указанных целей только с помощью традиционных методов обучения невозможно, поэтому необходимо провести поиск наиболее эффективных методов и методик обучения.

Система подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ имеет ряд особенностей, связанных как с уровнем подготовки самих учащихся, так и с количеством времени, которое будет отведено на их подготовку.

Например, в офисе образовательного агентства «Репетитор Кубани», функционирующем в Краснодаре с 2011 г. под руководством Е.Ю. Гечбая, созданы комфортные условия для занятий учащихся с репетиторами. В офисе агентства действуют круглогодичные курсы по дополнительному образованию и подготовке школьников и абитуриентов к ОГЭ (ГИА) и ЕГЭ по всем дисциплинам. Квалифицированные преподаватели-репетиторы здесь занимаются с небольшими группами (3-5 чел.), что позволяет найти индивидуальный подход к каждому учащемуся, выяснить уровень знаний, навыков и способностей каждого ученика, дать качественные знания. В офисе агентства «Репетитор Кубани» имеются методические и демонстрационные материалы «Федерального института педагогических измерений» (ФИПИ). Сотрудники агентства используют в своей работе модульные программы, оригинальные авторские методики, разнообразные материалы, спецификации, кодификаторы и демо-версии с государственного сайта Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений». Кроме того, они привлекают открытый банк заданий по ЕГЭ и ОГЭ по различным учебным предметам, делают презентации и он-лайн тестирования [1; 2; 3, с. 63].

Основной приток учащихся в агентство «Репетитор Кубани» приходится на вторую половину учебного года, когда наступает уже завершающий этап подготовки к экзаменам.

Успешность сдачи ЕГЭ требует от учащегося сформированности личностного самоопределения как на смыслообразующем, так и на технологическом уровне. Это положение ставит перед сотрудниками и репетиторами агентства новые ориенти­ры при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ, показывая важность не только знаний и навыков по изучаемым предметам, обозначая также личностное самоопределе­ние выпускников как необходимое условие ус­пешности самой работы. Поэтому учителя должны научить выпускников разработке продуктивной стратегии в ходе экзаменов.

Основной формой подготовки к сдаче ЕГЭ является, конечно же, тестирование. Следует отметить, что степень улучшения результатов тестирования зависит от способностей и знаний учащихся, количества и вида предварительных занятий, проведенных с ними, а также особенностей тестов.

Исходя из накопленного у нас опыта и анализа полученных результатов, следует остановиться на наиболее удачных, как нам представляется, действиях, которые помогли нашим учащимся качественно подготовиться к сдаче ЕГЭ по дисциплинам «История» и «Обществознание».

Важнейшим моментом подготовки к сдаче ЕГЭ по указанным предметам является работа над пониманием учащимися формулировки тестового вопроса и умением отвечать строго на поставленный вопрос. Не придумывать к заданию новые условия, а отвечать четко на поставленные в тесте вопросы. В процессе репетиторской работы, по нашему мнению, рекомендуется использовать различные упражнения, суть которых состоит в проведении анализа формулировки тестового задания. Для успешного выполнения тестовых заданий ЕГЭ необходима постоянная тренировка в решении таких заданий. Чем больше учащиеся решат заданий ЕГЭ прошлых лет, тестов из всевозможных учебников и учебных пособий по истории и обществознанию, различного типа заданий, тем больше у них накопится опыта, и с тем меньшим количеством неприятных неожиданностей они столкнутся во время экзаменов.

Если количество тестов составляет от 30 до 60, то учащиеся, выполнившие в процессе подготовки к тестированию 100-150 заданий по темам, которые будут фигурировать в экзаменационных тестах, вполне заслужат высоких баллов. Поскольку при таком объеме усвоенного учебного материала речь идет не о натаскивании, а о хороших знаниях по изучаемому предмету.

Также следует отметить, что решение в большом объеме тематических тестов помогает не только выявить имеющиеся у учащихся пробелы в знаниях, но и закрепить до автоматизма навык выполнения подобных заданий.

Из учебных пособий по обществознанию особо выделим «ЕГЭ 2015. Обществознание. Практикум. Человек и общество» Е.Л. Рутковской, «ЕГЭ 2015. Обществознание. Практикум. Экономика. Социология» Е.С. Корольковой, Е.Л. Рутковской [4; 5].

Большое внимание репетитор должен уделить разбору заданий, вызвавших наибольшие затруднения у учащихся. Для этого следует проанализировать все работы, выполненные учащимися и выделить наиболее трудные задания, разобрать их на занятиях вместе с учениками, найти аналогичные задания (по теме и типу) и отработать их решение. Тренировочные и диагностические работы в обязательном порядке разбираются совместно с репетитором.

Работа по формированию понятийного аппарата на знание основных понятий, признаков, проводится после теоретической проработки учебного материала. При этом обязательным компонентом выступает выполнение тематических тренировочных заданий. И как итог изучения темы – составление развернутого плана ответа учащегося. По нашему мнению, для выполнения этого задания необходимо привлечь материалы учебника Р.В. Пазина «Обществознание. 10-11 классы. Задания высокого уровня сложности на ЕГЭ» [6].

Подготовка к сдаче ЕГЭ по истории имеет ряд специфических черт. Например, учащимся следует помнить, что все события в истории имеют личное (уникальное, неповторяемое) имя, в текстах заданий ЕГЭ не присутствуют выдуманные события, даты, имена. А каждой исторической эпохе соответствуют свои термины, свой «язык эпохи».

Поэтому репетитор учит отрабатывать следующую логическую цепочку: дата – событие – персоналии – последствия. При этом необходимо использовать типичные задания, посвященные внутренней и внешней политике, войнам, экономическому развитию, персоналиям, истории культуры и т.д.

В основе успешного выполнения учащимися тестовых заданий по истории лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определенным периодам и эпохам, о хронологической последовательности отдельных, наиболее значимых событий в рамках одного периода, одной эпохи. Формированию таких знаний способствует составление специальных таблиц. В них устанавливается соответствие между периодом (например, правление императора Николая II) и конкретными историческими событиями, произошедшими в рамках данного периода. Единожды составленная, такая таблица может послужить для повторения учеником изученного материала в течение длительного времени.

Среди огромного разнообразия опубликованных учебно- методических материалов отметим такие полезные при подготовке к экзамену по истории учебные пособия И.А. Артасова, О.Н. Мельниковой, Н.И. Крамарова, Е.А. Гевуркова, Я.В. Соловьёва, Л.И. Лариной, Д.А. Фадеевой и др. В этих пособиях представлена пошаговая система подготовки к сдаче ЕГЭ по истории. В ее основе лежит знакомство с содержанием экзаменационных заданий, алгоритмами и образцами рассуждения для их правильного выполнения. Кроме того, в них содержатся методические рекомендации по подготовке к экзамену, набор типовых тренировочных заданий с методическими указаниями и ответами, что позволяет учащимся закрепить полученные знания и качественно подготовиться к сдаче ЕГЭ [7; 8; 9; 10]. В целом, новейшие учебные пособия помогают учащимся проверить свои знания и умения по изучаемому предмету, а преподавателям-репетиторам – оценить степень достижения требований образовательных стандартов отдельными учащимися, обеспечить их целенаправленную подготовку к сдаче тестового экзамена.

Опираясь на накопленный нами опыт репетиторства по истории и обществознанию, отметим, что позитивные результаты могут быть достигнуты только в том случае, если на протяжении процесса подготовки большое внимание будет уделяться развитию активной познавательной деятельности учащихся, их регулярной работе со всеми доступными источниками информации, формированию у них аналитических, классификационных умений, способностей к систематизации полученных знаний.

Следует также помнить, что подготовка к сдаче ЕГЭ – это сложная совместная работа двух людей: ученика и преподавателя. Знания никто никому насильно навязать не может. Занятия с репетитором –это добровольное решение молодого человека, которому, в силу сложившихся неблагоприятных обстоятельств, не хватило способностей и умений, усидчивости, времени и сил самостоятельно подготовиться к сдаче экзамена по учебной дисциплине в рамках школьной программы.

*Примечания*

1. Сайт Агентства дополнительного образования «Репетитор Кубани». [Электронный ресурс]. URL: <http://repetitor-kubani.ru>.

2. Сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fipi.ru>.

3. Гечбая Е.Ю. Агентство дополнительного образования «Репетитор Кубани»: направления деятельности и перспективы развития // Социально- гуманитарный вестник: Всерос. сб. науч. тр. Вып. 16. – Краснодар: Изд-во Краснодар. ЦНТИ, 2014. – С. 60-66.

4. Рутковская Е.Л. ЕГЭ 2015. Практикум по обществознанию. Человек и общество: подготовка к выполнению заданий ЕГЭ: Учеб. пособие для 11- классников. – М.: Изд-во «Экзамен», 2015. – 112 с.

5. Королькова Е.С., Рутковская Е.Л. ЕГЭ 2015. Практикум по обществознанию: Экономика. Социология: подготовка к выполнению заданий ЕГЭ: Учеб. пособие для 11-классников. – М.: Экзамен, 2015. – 127 с.

6. Пазин Р.В. Обществознание. 10-11 классы. Задания высокого уровня сложности на ЕГЭ. – Ростов н/Д.: Легион, 2014. – 416 с.

7. Артасов И.А., Мельникова О.Н. Оптимальный банк заданий для подготовки к ЕГЭ, единый государственный экзамен 2015. История: Учеб. пособие. – М.: Интеллект-Центр, 2015. – 216 с.

8. Гевуркова Е.А., Соловьёв Я.В. ЕГЭ 2015. История, практикум по выполнению типовых тестовых заданий ЕГЭ. – М.: Экзамен, 2015. – 108 с.

9. Ларина Л.И., Соловьев Я.В., Фадеева Д.А. ЕГЭ 2015. История, тематические тестовые задания. – М.: Экзамен, 2015. – 196 с.

10. Крамаров Н.И. История, 10-11 классы. Тематические тесты для подготовки к ЕГЭ. Задания с кратким ответом. Экспресс-тренинг. – Ростов н/Д.: Легион, 2015. – 246 с.

УДК 372.893

НОВОСТАВСКИЙ И.Н.,

Россия, г. Краснодар

**Инновационные технологии в преподавании истории в вузе**

В статье рассматриваются инновационные технологии преподавания истории в высшей школе такие, как: проблемная и игровая технологии, технологии коллективной и групповой деятельности, имитационные методы активного обучения, методы анализа конкретных ситуаций, метод проектов, подготовка публичных выступлений, дискуссионное обсуждение профессионально важных проблем, обучение в сотрудничестве, создание проблемных ситуаций, лекция-беседа, лекция-диспут и т.д.
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**Innovative technologies in teaching history in high school**

In article innovative technologies of teaching of history in the higher school such, as are considered: problem and game technologies, technologies of collective and group activity, imitating methods of active training, methods of the analysis of concrete situations, a method of projects, preparation of public performances, debatable discussion of professionally important problems, training in cooperation, creation of problem situations, lecture-conversation, lecture-debate, etc.
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В современных условиях концепция модернизации российского образования заключается в формировании универсальных знаний, освоении ключевых компетенций и совершенствовании опыта самостоятельной деятельности. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования предполагают смещение акцентов на сам процесс познания, эффективность которого зависит от познавательной активности студентов. В связи с этим, выдвигаются весьма высокие требования к качеству обучению, методике проведения лекционных и семинарских занятий, организации самостоятельной работы студентов, методике проведения текущего, рубежного и итогового контроля знаний. При этом должны быть пересмотрены теоретические и практические подходы к содержанию образования, к педагогической подготовке преподавателей, к разработке новых методов и технологий обучения.

Вузовский преподаватель истории находится в постоянном поиске новых форм и методов преподавания. Во многих технологиях обучения получают отражение инновационные методы, направленные на развитие и совершенствование учебного процесса, на подготовку специалистов к профессиональной деятельности. Эти методы создают условия, как для формирования, так и закрепления знаний, умений и навыков у студентов. В свою очередь, использование инновационных методов в процессе обучения способствует преодолению сложившихся стереотипов в преподавании различных дисциплин, развитию творческих способностей обучаемых. В научных работах и исследованиях, посвященных проблемам управления инновационными процессами в сфере образовательной деятельности, отмечается многоаспектность и сложность данного процесса. Особое внимание сосредоточено на системности инновационного подхода, который охватывает все аспекты учебной работы при подготовке будущих специалистов [1; 2; 3; 4].

Вузовская дисциплина «История» относится к базовой части учебного цикла и составляет важную часть общеобразовательной и мировоззренческой подготовки современных специалистов. Цели дисциплины – формирование у студентов комплексного представления о культурно-историческом своеобразии России, ее месте в мировой и европейской цивилизации; получение систематизированных знаний об основных закономерностях и особенностях всемирно-исторического процесса, с акцентом на изучении истории России; введение студентов в круг исторических проблем, связанных с областью их будущей профессиональной деятельности; выработка у них навыков получения, анализа и обобщения исторической информации.

В настоящее время изменилось содержание стандарта высшего профессионального образования по истории, произошел переход от изучения отечественной истории к истории всемирной. В связи с соотношением возросшего содержания дисциплины с выделяемым учебным временем, поставлена задача пересмотра сложившейся системы изучения истории в российских вузах.

Цель обучения истории сегодня состоит не только в передаче программных знаний, но и в продуцировании новых знаний в процессе обучения. К примеру, необходима активизация работы студентов на лекционных занятиях. Студенты должны быть готовы участвовать в дискуссиях, задавать вопросы лектору и отвечать на его вопросы. На лекциях рассматриваются наиболее сложные и дискуссионные вопросы учебного курса, посвященные проблемам становления и развития российской государственности, поиску путей реформирования страны, анализу внешней политики, социальным отношениям и основным этапам развития общественной мысли.

Современная система российского исторического образования характеризуется внедрением в учебный процесс различных инновационных технологий. Они представляют собой совокупность новых форм и способов организации процесса обучения, в том числе использование информационных технологий, компьютерных обучающих и контролирующих программ. Перед преподавателями стоит задача освоения новейших технологий обучения. Неизбежен пересмотр организационных форм учебного процесса путем увеличения доли самостоятельной, индивидуальной и коллективной работы студентов, объема практических работ исследовательского и поискового характера, более широкого проведения внеаудиторных занятий.

Эффективными формами учебной работы преподавателей кафедры истории и политологии Кубанского государственного аграрного университета (КубГАУ) по внедрению в образовательный процесс инновационных процессов и формированию ключевых профессиональных компетенций будущих специалистов является применение различных активных форм и методов обучения. В их числе: проблемная и игровая технологии, технологии коллективной и групповой деятельности, имитационные методы активного обучения, методы анализа конкретных ситуаций, метод проектов, подготовка публичных выступлений студентов, дискуссионное обсуждение в студенческой аудитории профессионально важных проблем, обучение в сотрудничестве, создание проблемных ситуаций, лекция-беседа, лекция-диспут и т.д.

Сам процесс передачи информации построен на принципе взаимодействия преподавателя и студента. Он предполагает большую активность обучаемых, творческое переосмысление ими полученных из разных источников сведений. Основные критерии обучения выступают: возможность ведения научной дискуссии и полемики, свободного изложения материала, работа с разноплановыми историческими источниками, эффективный поиск информации и ее преобразование в знание, творческая инициатива студентов, наличие групповых заданий, которые требуют от них коллективных усилий, постоянный контроль за процессом обучения в течение семестра.

Инновационные технологии, применяемые на занятиях по истории, предполагают организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но в тоже время значимых для каждого участника задач. В ходе диалогового обучения студенты учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа соответствующей информации, учитывать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Для этого на семинарских занятиях проводится индивидуальная, парная и групповая работа, применяются исследовательские проекты, идет работа с историческими документами и различными источниками информации.

В настоящее время разработано немало форм групповой работы при обучении истории. Наиболее известные из них – «мозговой штурм», «дебаты», «ролевые и деловые игры», «дискуссии», «работа в группах или в парах» и т.д. Указанные формы эффективны и в том случае, если на занятии обсуждается одна из проблем, о которой у студентов имеются первоначальные представления, полученные ранее на занятиях. Кроме того, темы, обсуждаемые в ходе дискуссии не должны быть закрытыми или очень узкими. Важно, чтобы уровень обсуждаемой проблемы позволял перейти от простейших вопросов к широкой постановке проблемы, понятной студенческой аудитории.

Эффективность метода заключается в том, что отдельные проблемы могут подниматься самими студентами, в результате чего преподаватель добивается от аудитории самостоятельного решения поставленной проблемы. Сама организация проблемного обучения представляется достаточно сложной, требует значительной подготовки лектора-историка. Поэтому на начальном этапе использования этого метода рекомендуется внедрять его как дополнение в структуру ранее разработанных лекций и семинаров.

Другим эффективным методом можно назвать метод кейс-стади, или метод учебных конкретных ситуаций. Технология «кейс-стади» – это метод активного обучения на основе реальных ситуаций, направленный не столько на освоение конкретных знаний, сколько на развитие общего интеллектуального и коммуникативного потенциала студентов и преподавателей, участвующих в непосредственном обсуждении деловых ситуаций или задач. При данном методе обучения происходит многоэтапное знакомство с проблемой, ее коллективное обсуждение и последующее представление своей позиции по обсуждаемым вопросам. Отметим, что при этом принципиально отрицается наличие единственно правильного решения.

Кейс-метод требует определенной подготовленности студентов, наличия у них навыков самостоятельной работы. В свою очередь, кейс-метод позволяет студентам разработать алгоритм принятия решения, овладеть навыками исследовательской работы, применить полученные теоретические знания на практике, ускорить усвоение практического опыта при изучении истории. Главным является то, что анализ ситуаций воздействует на профессионализацию студентов, формирует у них интерес и позитивную мотивацию к учебе, способствует развитию умений анализировать ситуации, оценивать альтернативы, прививает навыки решения практических задач. В частности, извлекать уроки из исторических событий и на их основе принимать осознанные решения.

В настоящее время в преподавании истории актуально использование технологий проектной деятельности. Этот метод ориентирован на самостоятельную деятельность студентов и органично сочетается с групповым подходом к обучению. Метод проектов предполагает решение проблемы, которая предусматривает и использование разнообразных методов и средств обучения, и интегрирование знаний и умений из различных областей науки. Данный метод относится к исследовательским методам, когда студенты проходят все этапы научного изыскания: от возникновения проблемной ситуации и ее первоначального анализа к поиску путей решения проблемы. В процессе исследовательской деятельности студенты стараются решить проблему, выдвигают разные гипотезы, задают вопросы, делают выводы, доказывают и защищают свои идеи.

Использование перечисленных методов активации процесса обучения позволяет организовать учебный процесс в вузе таким образом, что практически все студенты из учебной группы оказываются вовлеченными в процесс познания. Совместная деятельность студентов в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый, индивидуальный вклад, между ними происходит обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Все это идет в процессе взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы сотрудничества.

Таким образом, в основе инновационных методов обучения студентов истории лежат активные методы, которые помогают формировать у них творческий, инновационный подход к пониманию профессиональной деятельности, развивать самостоятельность мышления, умение принимать оптимальные решения.
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**Проблемы комплексного подхода к политической**

**социализации студенческой молодежи**

В статье рассмотрен принцип комплексного подхода к воспитательной работе в вузе. Автор охарактеризовал такие основные ее компоненты, как гражданско-патриотическое, морально- нравственное, правовое, художественно-эстетическое, трудовое, физическое, экологическое, политическое воспитание, формирование здорового образа жизни. В статье подробно рассмотрена политическая социализация студенческой молодежи. Автор пришел к выводу о том, что процесс усвоения молодежью ценностей и норм политической социализации позволяет ей эффективно выполнять свои политические роли и функции, и, тем самым, обеспечивать сохранение самого общества и политической системы.
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Сегодня в результате радикальных преобразований во всех сферах жизни российского общества, произошедших в конце 1980-х и в 1990-е годы, вопросы политической социализации студенческой молодежи, формирования активной жизненной позиции и высокой гражданственности отодвинулись на периферию образовательной деятельности высшей школы. Это связано с тяжелейшим экономическим и политическим кризисом, который переживает современная Россия, деидеологизацией общества и отсутствием четко сформулированных ориентиров: куда мы идем и к чему стремимся? Особенно трудно, на наш взгляд, нынешнему молодому поколению, на которое буквально сваливаются потоки информации о нашем историческом прошлом и настоящем, новые идеологические и религиозные взгляды и воззрения. Именно на молодежи апробируются современные политические и предвыборные технологии и методики [1; 2].

Поэтому современное образование мы рассматриваем как становление молодого человека, студента вуза, обретение им самого себя, своего образа: неповторимой индивидуальности, духовности, творческого начала. Термин «образование» – наиболее интегрированный термин, и в настоящее время он трактуется также как воспитание в широком педагогическом смысле, то есть целенаправленная деятельность, охватывающая весь учебно-воспитательный процесс. В педагогической науке сегодня появился новый термин «личностно-ориентированное образование», одна из особенностей которого состоит в повышении внимания к личности и воспитанию молодых людей. Воспитание в высшей школе мы считаем процессом педагогической помощи студенту в становлении его субъективности, социализации, жизненном самоопределении.

Изучение проблем социализации молодёжи является одним из направлений социологии молодёжи – интересной отрасли, которая в настоящее время становится очень значимой для российского общества [3; 4; 5; 6]. Вот что пишет об объекте социологии молодёжи известный российский социолог, антрополог и философ И.С. Кон: «Молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми и другими социально- психологическими свойствами. Молодёжь как определённая фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но её конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально- психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культур и свойственных данному обществу закономерностей социализации» [7, с. 478].

Важным аспектом всего процесса политической социализации студенческой молодежи является принцип комплексного подхода к воспитательной работе. Применительно к условиям российского вуза систему воспитания некоторые ученые и педагоги характеризуют такими структурными элементами, как направления воспитательной работы, сферы воспитания и факторы, влияющие на воспитательный процесс [8]. Первый ряд элементов системы воспитания в вузе – направления воспитания – выстраивается по критерию цели, и включает политическое, нравственное, эстетическое, культурное, экологическое, патриотическое и другие направления воспитания. Второй ряд – «подсистема» сфер воспитания – определяется специфическими видами деятельности и условиями воспитательного процесса. Здесь выделяются такие сферы воспитания, как учебный процесс, производственная практика, научное, техническое и художественное творчество, общежитие и семейно-бытовая сфера.

Таким образом, идея комплексности состоит: во-первых, в исследовании каждого из направлений воспитательного воздействия в отдельности, в их взаимодействии; во-вторых, в изучении проявлений сознания, реального поведения и факторов, формирующих это поведение; в-третьих, в использовании данных и возможностей различных наук для совершенствования воспитательного процесса.

Если конкретизировать основные компоненты комплексного подхода к политической социализации и личностной ориентации студенческой молодежи, то можно выделить следующие направления:

– гражданско-патриотическое воспитание, целью которого является формирование у студентов патриотических чувств, высоких идеалов служения своему народу, готовности к трудовому и героического подвига во имя процветания России;

– морально-нравственное воспитание, целью которого является формирование высоких моральных качеств, принципов, убеждений, правовых норм; подражание лучшим нравственным традициям российского народа, общечеловеческим ценностям;

– правовое воспитание, целью которого является формирование юридической культуры и правосознания студентов, привитие уважения к правам и свободам человека и гражданина, Конституции Российской Федерации, государственным символам (Герба, Гимна, Флага), воспитание чувства ответственности за соблюдение законов России;

– художественно-эстетическое воспитание, целью которого является формирование у молодежи системы художественных представлений, знаний о прекрасном; усвоение эстетических понятий, выработка вкусов и идеалов у студенческой молодежи, привлечение ее к художественному творчеству, настоящему искусству;

– трудовое воспитание, целью которого является формирование творческой трудолюбивой личности, специалиста высокой квалификации, настоящего хозяина государства с соответствующими навыками и умениями применять собственные способности в системе производства, образования, науки;

– физическое воспитание, целью которого является физическое развитие студентов, укрепление здоровья молодежи, формирование здорового образа жизни благодаря физической культуре, спорту, валеологического образования и воспитания;

– формирование здорового образа жизни, целью которого является развитие духовности, укрепление нравственных устоев общества, проведение информационной кампании по предотвращению распространения ВИЧ-инфекции (СПИДа), незаконного оборота наркотических средств, запрета алкоголизма и табакокурения, разработка и выполнение мероприятий по поддержке молодежи, ведущей здоровый образ жизни;

– экологическое воспитание, целью которого является формирование природно-этического мировоззрения студентов; гармонизация отношений с природой; вооружение студентов практическими умениями и навыками, формирование творческого подхода к решению проблем экологии;

– политическое воспитание, целью которого является привитие и развитие политических чувств, представлений, убеждений; ознакомление молодежи с политическим наследием прошлого, политической культурой, политическими ценностями, и выработка на их основе политических идей, мыслей, действий в контексте основных положений Конституции Российской Федерации, действующего законодательства и права; формирование гражданской позиции у студенческой молодежи, сознательного понимания политических процессов, происходящих в государстве и за его пределами, ориентация на демократические основы государства.

Политическая социализация – это инструмент, посредством которого поддерживается определенный уровень легитимности существующего режима и, следовательно, задаются границы, в которых режим может проводить свой политический курс. Если молодежь не ощущает своей принадлежности к данной политической системе, то возможности упорядоченного реформирования этой системы невелики. Формирование студенческой молодежи как граждан происходит в процессе политической социализации, когда человек усваивает определенную систему ценностей и ориентаций, обретает навыки, необходимые для выполнения политических ролей [9]. Именно в вузе молодежь получает определенный уровень знаний о политике, адекватный его политическим правам и обязанностям. Одновременно происходит самоидентификация с политической группой, нацией, обретается ощущение своей вовлеченности в политическую систему. Наконец, у студенческой молодежи формируются ценностные ориентации, представляющие собой нормативные суждения относительно политической системы общества [10]. Политическая социализация – сложный процесс, который складывается под влиянием на человека целого ряда факторов: целенаправленных и стихийных воздействий со стороны окружающей среды, а также внутренних механизмов реагирования на эти стимулы, активности самого человека, наличия у него определенного социального опыта.

К современной России неприменимо традиционное понимание политической социализации молодежи как воспроизводства политической системы через передачу ценностей от одного поколения к другому [11]. Быстро меняющаяся и не имеющая аналогов в прошлом политическая система препятствует подобной трансляции. Сейчас стоит задача создания новой гражданской политической культуры и внесения ее в массовое сознание. Осмысление и самостоятельное участие молодежи в политике предполагает наличие у нее определенного багажа политических знаний, опыта и культуры. Они помогают молодым людям, как политическим субъектам, эффективно исполнять свои политические роли и функции, не становясь заложниками политических игр различных сил. Люди не рождаются с заранее усвоенным политическим опытом и культурой, а приобретают их на протяжении всей своей жизни. То же самое можно сказать и о молодежи как субъекте политической социализации. Процесс усвоения молодежью ценностей и норм политической социализации, присущих молодежи, позволяет ей эффективно выполнять свои политические роли и функции, и, тем самым, обеспечивать сохранение самого общества и политической системы.
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**Государство как институт формирования политической**

**культуры современной молодежи**

В статье предпринята попытка рассмотреть роль государства в формировании нового политического мышления молодежи, ее готовности к активному участию в политической жизни. Автор пришла к выводу, что особая роль в этом процессе принадлежит государству, как важнейшему институту политической системы.
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**The state as institute of formation of political culture of modern youth**

In article attempt to consider a role of the state in formation of new political thinking of youth, its readiness for active participation in a political life is undertaken. The author has come to conclusion, that the special role in this process belongs to the state, as to the major institute of political system.
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Государство реализует свое политическое воздействие посредством законодательства, устанавливая общие типовые правила поведения для всех людей во всех сферах общественной жизни, обеспечивает их соблюдение не только силой власти, но и другими механизмами регулирования, постоянно расширяя сферу их применения.

Эффективность государственного управления зависит от многих факторов, однако определяющим из них является качество социальной связи общества и государства.

Нет необходимости доказывать, что обществу необходимо сильное государство, так как национальная и личная безопасность граждан может быть обеспечена только сильным и умным, правовым и демократическим государством. Поэтому укрепление государственности – это постоянная забота самих граждан.

Однако укрепление государства возможно только на основе его совершенствования, демократизации, расширения связей с гражданским обществом, построения правовых основ, формирования высокой политической культуры и специальной политической информированности. Политическое образование граждан предохраняет государство от политического радикализма и экстремизма, является предпосылкой его стабильности, оказывает воздействие на характер и степень развития демократии и гражданского общества.

Демократия при недостатке политической культуры часто превращается в анархию, порождая экономическую и социальную неэффективность, социальный раскол, рост преступности. Эти факторы вызывают необходимость развития у широких масс, особенно у молодого поколения, политической культуры [1, с. 3]. Политическое образование граждан предохраняет государство от политического радикализма и экстремизма, является предпосылкой его стабильности, оказывает воздействие на характер и степень развития демократии и гражданского общества. Если этого не происходит, государство отрывается от общества, перестает защищать его интересы и тогда бессмысленно говорить об его усилении. О противоречиях между обществом и государством сказано и написано много, но до сих пор остается неясным вопрос о том, как сделать государство подлинным центром управления общественными делами, генератором общественных идей и ценностей.

Важнейшей тенденцией современного российского общества является формирование гармоничной личности, развитие качеств, необходимых для осуществления успешной профессиональной деятельности в обществе. Российское общество на современном этапе заинтересовано в развитии высокой политической культуры у молодых граждан. Вследствие этого, гуманитарной составляющей вузовского образования в России традиционно предписываются цели формирования культуры, нравственности, создания необходимых условий для социализации молодых людей [2; 3; 4].

Политическое образование граждан направлено на формирование у них нового политического мышления, готовности молодежи к активному участию в становлении и развитии российской государственности. Иначе говоря, политическое образование должно создавать условия для формирования личности, свободной в своем политическом выборе, а также в определении собственных политических позиций, взглядов и убеждений, способной к самореализации и самоопределению в мире политики, имеющей опыт гражданского поведения [5; 6; 7].

Политические знания, культура политического поведения нужны каждому российскому гражданину, так как он взаимодействует с другими людьми, партиями и общественными организациями, с самим государством. В современных социально-политических условиях, когда имеют место проявления национализма и других негативных факторов в молодёжной среде, развитие политической культуры становится особенно актуальной проблемой. Современная молодёжь является особенно важным социальным, политическим ресурсом общества.

От решения проблемы развития политической культуры молодежи зависит, будут ли в российском обществе доминировать законопослушные граждане, знающие и умеющие отстаивать свои права в правовой форме [1, с. 3].

Получая знания о политической системе, о своих правах и обязанностях, о политических процессах у молодежи формируется собственная гражданская позиция и модель поведения в мире политики.

Важнейшую роль в формировании политической культуры российской молодежи должно играть само государство. По нашему мнению, утрата или ослабление политического, идеологического и духовного стержня приведут лишь к ослаблению или распаду российского государства. Поэтому ему, особенно в период кризисных ситуаций, необходимо направить все усилия на укрепление духовно-идеологических основ власти. В этой связи российскому государству предстоит дальнейшее совершенствование своей политико- идеологической функции, которая укрепляет духовно объединяющий стержень российского общества, способствует выработке выверенного политического курса, соответствующих стратегий развития, реализуемых в скоординированных политиках государства.

В свою очередь, не может быть выверенной государственной политики без использования современной доктрины формирования политической культуры. В этом состоит прерогатива государства, его обязанность перед обществом.
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**Черноморское побережье Кубани на карте Флавия Арриана**

В статье на основе сочинений Флавия Арриана и Псевдо-Арриана, написанных в I и V вв., проанализированы реликты, сохранившиеся в современном русском языке. Автор, изучив по этим произведениям топонимику городов, рек, портов и др., расположенных на территории древнего южного региона – Черноморского побережья Северного Кавказа – сделал вывод о том, что она тесно связана с историей и культурой проживавших здесь народов. В статье представлена реконструкция расположения ряда географических объектов и населенных пунктов.
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**The Black Sea coast of Kuban on card of Flaviy Arrian**

In article, on the basis of compositions of Flaviy Arrian and Pseudo-Arrian, written in I and V centuries, are analysed the relicts, which have kept in modern Russian. The author, having studied on these products toponymics of cities, the rivers, ports, etc., located in territory of ancient southern region – the Black Sea coast of Northern Caucasus – has drawn a conclusion, that it is closely connected with history and culture of people, lived here. In article reconstruction of an arrangement of some geographical objects and settlements is presented.
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Описание Кавказского побережья Черного моря дано в перипле (письме) «Объезд Эвксинского Понта», составленном для римского императора Адриана выдающимся древнегреческим историком и писателем Флавием Аррианом (ок. 95-175 гг. н.э.), а также в сочинении с аналогичным названием безымянного автора, прозванного Анонимом (Псевдо-Аррианом) (V в. н.э.) [1]. На основе изучения этих источников мы попытаемся в предлагаемой статье сопоставить раннесредневековые географические названия с современными [2]. Ниже будут приводиться отрывки из сочинения Псевдо-Арриана с последующим комментарием к ним, так как он повторяет информацию Арриана и приводит дополнительные сведения.

54 (13) 45. Исполняя это, я изложу остальное так. Если отправиться из Диоскуриады-Севастополя, первая стоянка может быть в Питиунте; от Севастополя, где стоянка кораблям, 350 стадиев, 46 2/3 мили.

Для расшифровки очень важна величина стадия. Эмпирически можно сопоставить 6 стадиям 1 километр. Возможны отклонения до 10%. Сухум – Пицунда, 60 км. Римская крепость Питиунт.

56 (15) 48. От Питиунта до области Стеннитики (некогда называвшейся Триглитом) 150 стадиев, 20 миль; в ней прежде жил скифский народ, о котором упоминает историк Геродот: он говорит, что они едят вшей; и в самом деле, та же самая молва про них идет еще и в настоящее время.

Нитика Арриана, ср. др.-инд. nitya- ‘внутренний, собственный’; sthaana ‘место’ [3]. Гагра, 25 км. Римская крепость Трахея.

От Стеннитики до реки Абаска 90 стадиев, 12 миль.

Название напоминает этноним абазги (современные абхазы). Река Псоу, 21 км. Дистанция до этой и следующей реки – Брухонта в сумме составляет 210 стадиев или 35 км и соответствует современному расстоянию. Однако при разбивке этой суммы допущена ошибка.

От реки Абаска до реки Брухонта (ныне называемого Мизигом) 120 стадиев, 16 миль.

Боргис Арриана. Ср. лат. burgus ‘крепость’; brocchus (brōchus, broncus, bronchus) ‘выдающийся вперёд, выступающий вперёд, торчащий наружу, оскаленный (о зубах)’. Гидроним Мзымта напоминает Мизиг, 12 км. В Имеретинской низменности античное городище.

От Брухонта до реки Несиса, в котором имеешь и Гераклейский мыс (называемый Никситом), 60 стадиев, 8 миль.

Ср. лат. nisus ‘стремительное движение’; др.-инд. nes- ‘постоянно в движении’ [4]; рус. ‘нестись’. Река Хоста – одна из самых быстрых рек побережья. Ср. др.-инд. ni-kshiti ‘низкая земля’ – никсит [4]. Мыс Видный, 10 км. Выше по реке руины крепости.

От реки Несиса до реки Масетика 90 стадиев, 12 миль.

Масаитика Арриана. Ср. др.-инд. mocita ‘вырвавшаяся на свободу, готовая ударить’ [4]; др.-греч. μᾰχητικός ‘воинственный, боевой’.

Река Мамайка, 18 км. В ее устье на правом берегу сохранились развалины римской каменной крепости Мохора. Ср. др.-греч., лат. machaera ‘короткий меч’.

От реки Масетика до реки Ахеунта (которая доступна для судов) 60 стадиев, 8 миль. Эта река Ахеунт (называется Басий) отделяет зихов от санихов.

Река Шахе, 25 км. Отклонение в 15 км! Но после р. Сочи только она могла быть доступной для судов, так как является второй по длине на побережье Краснодарского края после р. Мзымты. Около аула Б. Кичмай на р. Шахе [по-турецки Субаши (Басий)] священная роща Ахинтам, посвященная богу животноводства убыхов Ахину [5].

58 (17) 51. От реки Ахеунта до Гераклейского мыса (ныне называется Пустынным) 150 стадиев, 20 миль (От Гераклейского мыса до мыса, на котором и теперь находится укрепление, называемое Бага, 10 стадиев, 1 1/3 мили).

Мыс в устье р. Псезуапсе, 15 км. Отклонение в 10 км, частично компенсирующее отклонение в предыдущем пункте. В 6 км к востоку от этого мыса римская крепость Бага (ср. др.-инд. bhaaga ‘удача, счастье’ [4]) на р. Годлик [6].

От этого мыса до мыса, у которого есть защита от ветра Фраския и Борея (где ныне находится так называемая Левая), 80 стадиев, 10 2/3 мили.

Мыс под защитой от Северо-Западных и Северо-Восточных ветров – это мыс Кодош возле устья р. Паук в г. Туапсе. 10 стадиев + 80 стадиев будет 90 (15 км). У Арриана 180 стадиев (30 км). Это расстояние, по современным картам, составляет также 30 км. В черте г. Туапсе располагаются устья двух рек – Паук и Туапсе. Река Туапсе имеет широкое русло, доступное всем ветрам. Поэтому пристань для судов удобнее было устроить возле устья р. Паук – левой, если смотреть с рейда.

От Левой до так называемой Старой Лазики [в которой находится так называемая ныне Никопсис, близ которой река, ныне называемая Псахапсис] 120 стадиев, 16 миль.

В устье р. Нечепсухо нынче п. Новомихайловский, а в раннесредневековое время здесь находилось селение Никопсис с византийским епископством зихов [7], 24 км. На его территории сохранились руины крепости и храма. Река Нечепсухо берет свое начало с г. Почепсуха. Название Нечепсухо напоминает Никопсис, а Почепсуха – Псахапсис. У Арриана Никопсис и Псахапсис здесь не упоминались.

От старой Лазики до Старой Ахеи (в которой есть река, ныне называемая Топсида) 150 стадиев, 20 миль.

Село Архипо-Осиповка, 27 км. Оно лежит в устье двух рек – между Вуланом и Тешебсом. На краю села несколько лет назад обнаружили руины римской сторожевой башни. Невдалеке нашли развалины еще одной римской башни [8]. Туапсе – адыг. ТIуапсы ‘две реки, двуречье’ [3]. Греки заимствовали это слово, добавили суффикс местности -да (см. Таврида, Колхида, Меотида) и получили ‘топсиду’. У Арриана р. Топсида здесь не упоминалась. Такие ‘топсиды’ поблизости известны еще две. Гора и мыс Дооб в г. Геленджике от др.-инд. do-ab- ‘двуречье’ [3], и город Туапсе (между двух рек). Позднее так стали называть и реку – Туапсе.

60 (19) 56. От старой Ахеи до гавани Пагры (ныне называемой гаванью Гептала) 350 стадиев, 46 2/3 мили.

Геленджикская бухта, 52 км. Римская крепость (предположительно на территории Железобетонного завода).

62 (21) 58. От гавани Гептала до гавани Святой (ныне называемой гаванью Гиерия, или Никаксин) 180 стадиев, 24 мили.

Новороссийская бухта, 25 км. Античное городище.

От Святой гавани, или Никаксин, до Синдики [или Синдской гавани, ныне называемой Эвдусией] 290 стадиев, 40 миль.

У Арриана 300 стадиев. Анапа, 55 км. Античное городище.

Следовательно, топонимы и гидронимы Черноморского побережья Краснодарского края по Периплам Арриана и Псевдо-Арриана расшифрованы. Отклонение величины стадия превысило 10% в наших расчетах расстояний между топонимами побережья только в трех случаях – Масетика-Ахеунт (+15 км), Ахеунт-Пустынный мыс (-10 км) и Старая Ахея-Пагры (-7 км). При алгебраическом сложении эти отклонения компенсировали друг друга и на общую дистанцию Перипла (объезда) Восточного побережья Черного моря это не повлияло.

С конца I в. Римская империя всё больше видит в Боспоре свой важный форпост на северо-востоке, способный сдерживать натиск варваров. При царях античного Боспорского (Приазовского) царства Рескупориде II (68-93 гг.) и Савромате I (93-123 гг.) строятся оборонительные сооружения, укрепляются границы, усиливается армия и флот. Флавий Арриан в 131-137 гг. управлял Каппадокией, куда входила и Колхида [9]. Границы последней простирались до Боспорского царства. Вполне возможно, что западной границей Колхиды являлась крепость Пагры. Арриан проинспектировал боеготовность римского лимеса (пограничного рубежа) и Боспора. В своем перипле он дал очень краткие сведения о своем пути, проделанном по Черноморскому побережью в 134 г., потому, что детали представляли тогда секретную информацию. Псевдо-Арриан привел эти подробности спустя 3 века, когда с них был снят гриф секретности.
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**К вопросу о познании сущности Чести и Достоинства**

В статье проанализированы интерпретации социокультурных Концептов (понятий) Закон, Честь, Достоинство, представленные философами, историками, юристами, семиотиками, филологами, а также в русском фольклоре. В статье приводятся многочисленные примеры, показывающие взаимосвязь и взаимовлияние, а также независимость друг от друга этих Концептов. Автор сделал вывод о том, что эти Концепты, оставаясь в основе своей неизменными, со временем получают новое наполнение.
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In article interpretations socio-cultural Concepts the Law, Honour, the Advantage, presented by philosophers, historians, lawyers, by semiotics, philologists, and also in Russian folklore are analysed. In article the numerous examples, showing interrelation and interference, and also independence from each other these Concepts are resulted. The author has drawn a conclusion, that these Concepts, remaining in the basis constant, in due course receive new filling.
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Развитие любого общества всегда происходит во взаимосвязи многих процессов: освоения и закрепления, трансформации и переосмысления социокультурных Концептов, что приводит как к изменению старой, так и формированию новой культурной, идеологической, политической и языковой традиций. Общество открывает для себя новые смыслы старых форм, и поскольку «истина – дочь времени, а не авторитета», то в сознании социума в некоторой степени трансформируется традиционное, устоявшееся восприятие социокультурных Концептов: Истина, Правда, Ложь, Закон, Общество, Мораль, Честь, Достоинство и т.д. Эти Концепты, оставаясь в основе своей неизменными, получают новое наполнение [7]. Вот с этой точки зрения мы и попробуем порассуждать о некоторых из них.

Основополагающим все же является Концепт – Закон. Без него Концепты Честь и Достоинство остаются лишь на уровне субъективного человеческого восприятия. В собственно юридическом смысле, Закон – это нормативный акт, принятый высшим представительным органом государственной власти, либо непосредственным волеизъявлением населения, и регулирующий наиболее важные общественные отношения. Закон составляет основу системы права государства [6].

Еще во II в. до н.э. римский историк Тацит высказал суждение о том, что наибольшее количество законов обычно бывает в «наиболее испорченном государстве». Оптимальное число законов определяется существующим в обществе правосознанием, соотнесением личных и государственных интересов. Нам видится, что такой подход можно применять и к системе законов современных государств.

Концепт Закон в русской духовной культуре и ментальности имеет двойственную, противоречивую природу. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля понятие «Закон» определено как «предел, постановленный свободе воли или действий; неминучее начало, основание; правило, постановление высшей власти. Закон Божий, откровение, составляющее сущность веры; закон христианский, христианская вера. Законы природы или естественный закон, которому неизбежно следует вся вещественная природа. Законы гражданские, установленные гражданской, государственной властью, для обеспечения быта граждан, противопоставляются законам духовным, т.е. относящимся до дел веры, или же до духовного мира, духовной жизни, противопоставляются также законам военным, уголовным» [3, с. 588-589].

Инструментальная функция Закона предполагает оперирование образами, копиями вещи, события, т.е. симулякрами. Представление о симулякре (simulacua – копия, образ вещи) было введено древнегреческим философом-материалистом Эпикуром. Образами заполнен мир, сознание человека заполнено образами, представлениями, и если бы не было симулякров, люди ничего бы не знали о мире. Симулякр противостоит мифу, который тяготеет к Закону. Миф «буквы и духа Закона», «Юрист, держась буквы и духа законов, создает несовпадающие модели, как в теории, так и на практике, и то, что принимается за лучшее сегодня, может быть подвергнуто ревизии завтра. Несовпадающие теории соседствуют или ведут борьбу друг с другом. И никто, конечно, не может заранее предвидеть исход того или иного сложного судебного дела, когда решение принимается по свободному волеизъявлению судей». «Свободное волеизъявление судей» есть не что иное, как преодоление «предела» – Закона [4].

С точки зрения личного отношения, концепт Закон определенно соотносится с такими концептами, как Честь и Достоинство, и находится с последними в одном семантическом поле.

«Честь и достоинство – это оценочные и связанные между собой нравственные категории. Отрицать или умалять эти качества другого человека, значит позорить его в представлении других людей».

«Честь – это социально значимая положительная оценка моральных черт и свойств, облика гражданина или организации, позитивно определяющих их положение в обществе. Честь выражает объективно значимые положения лица. Достоинство – отражение этого положения в сознании личности (организации), т.е. самооценка личности (организации), основанная на его оценке обществом» [1; 5].

Есть и другие формулы Чести, внешне совпадающие, но семантически отличные от общепризнанных. К примеру, некоторые ученые считают, что «чувство чести» и чувство собственного достоинства – это моральные чувства. Сознание чести и сознание собственного достоинства – это нравственные понятия. Отсюда следует, что честь и достоинство достаточно широкие, глубокие по содержанию, диалектические по своей природе понятия, могущие восприниматься в сфере нравственного сознания (как чувства или как понятия) и в сфере этики (как категории морали).

В основе многих определений Чести и Достоинства лежит представление о них, сформировавшиеся еще в Древней Греции и Древнем Риме, где эти Концепты определяли отношение к человеку как высшей общественной ценности. Общественное мнение и идеи о нем оценивались выше законов.

В формировании категорий Чести и Достоинства немаловажную роль сыграло воинское сословие. Войны образовывали замкнутую социальную группу, статус которой определялся их значением в обществе как защитников общества (государства). Каждый воин претендовал на особую честь среди граждан и личную честь среди самих воинов. Везде, где воинское сословие занимало доминирующее положение, представления о чести являлись господствующими в нравственном кодексе.

Категории Чести и Достоинства наиболее полно разработаны древнегреческим философом Аристотелем в его сочинениях «Никомахова этика» и «Политика». Интересны его рассуждения о Чести и бесчестии: «Чувство собственного достоинства (semnotes) – середина между своенравием и подхалимством. Оно проявляется при взаимном общении людей. Своенравный таков, что не способен ни общаться, ни разговаривать с кем-либо. Само имя, по-видимому, указывает на его характер: своенравный – это, как бы, нравящийся сам себе и довольный самим собой. А подхалим – это умеющий общаться со всеми, всячески, везде. Ни тот, ни другой не похвальны. Похвален тот, у кого есть чувство собственного достоинства; как средний между ними, он общается не с любым без разбора, а с достойным, и не сторонится всех, но входит в общение с достойными же». У Аристотеля понятия Чести и Достоинства имеют определенную направленность и общественную значимость; честью наделяют, ее же при недостойном поведении и лишают [2].

Таким образом, при определении Чести можно выделить два аспекта: объективный и субъективный. Создавая это концептуальное пространство, Аристотель закладывал формулы воспитания гражданина государства, который должен обладать чувством собственного достоинства. Аристотель требовал: «Разумно отстранить от ушей и глаз детей все то, что не соответствует достоинству свободнорожденного человека. Да и вообще, законодатель должен удалить из государства сквернословие, как и кое-что другое (потому что из привычки сквернословить развивается и склонность к совершению дурных поступков), а, в особенности, у молодых, чтобы они не говорили сами и не слышали от других чего-либо подобного. Если же обнаружится, что кто-либо говорит или делает то, что запрещено, то человека свободнорожденного, но не зачисленного еще в сисситии, следует подвергнуть бичеванию, а если он уже старше этого возраста, то подвергать его бесчестию, недостойному свободнорожденного человека, из-за его рабского поведения» [2, с. 625-626]. Субъективный аспект – это общественная оценка общественного признания заслуг человека, нормативное поведение, четкое следование в поведении сохранять во мнении окружающих положительную оценку о себе. Объективный аспект – это признание членами социума положительных качеств личности, нормативного поведения, т.е. объективный общественный рассказ о личности. Честь выступает в данном случае как оценочная категория с двух позиций – личностной и общественной, как почет и этическое благо, которым обладает человек, благодаря своему поведению в обществе.

Настоящей сокровищницей формул Чести является русский фольклор. В пословицах и поговорках в полной мере видна абсолютизация понятий Чести и Достоинства: «Всякому своя честь дорога», «Выгода на миг, доброе имя на век», «Есть честь – береги, а нет – не напрашивайся», «Легче в драке, нежели в бесчестье мириться», «Увечье чести не отнимет» [8].

Тема защиты чести и достоинства имеет огромную литературу, но в нашу задачу не входит эпистемиология этого наследства. На наш взгляд, представляют интерес только Кодексы, в которых четко изложены категории чести и достоинства, правила их защиты. Образцом такого Кодекса можно считать труд польского офицера Владислава Бозевича «Польский кодекс чести» (Polski Kodeks Honorowy). Третий раздел его Кодекса посвящен оскорблениям в печати и принципа требования сатисфакции (удовлетворения) у обидчика.

Категории чести и достоинства отражают моральную [ценность](http://coolreferat.com/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) личности и представляют собой общественную и индивидуальную оценку нравственных качеств человека. Честь – внешнее, общественное признание поступков человека, его заслуг, проявляющихся в почитании, авторитете, славе. Чувство чести, внутренне присущее личности, связано со стремлением добиться высокой оценки со стороны окружающих, похвалы, известности. Достоинство – внутренняя уверенность в собственной ценности, чувства самоуважения. И только потом достоинство должно получить общественное признание. Механизм чести состоит в движении от внешнего признания к внутреннему желанию этого признания. Механизм достоинства основан на движении изнутри человека к общественному признанию.

Общественное одобрение приходит к человеку с стороны его социального окружения (класса, нации, коллектива, сословия). Поэтому обычно речь ведётся о воинской, женской, профессиональной чести, т.е как о специализированный качествах, присущих представителям данной среды.

Понятие достоинства более универсально. Оно подчёркивает значимость личности как представителя рода человеческого, независимо от социальной принадлежности. Человек обладает достоинством, которое поддерживает он сам, и которое должны уважать другие. Итак, честь – это оценка с позиции общества, группы, достоинство – оценка с точки зрения общечеловеческой.

Чувство чести вызывает желание возвыситься в определённой среде, в которой человек желает иметь почести. [Чувство собственного достоинства](http://coolreferat.com/%D0%A7%D1%83%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0.) основано на признании морального равенства между людьми. Достойный член общества признаёт достоинство других и не покупается на него.

Достоинством человек наделён с момента своего появления на свет, его можно воспитывать с юных лет. Честь приобретается на протяжении всей жизни. Различие чести и достоинства проявляется, когда речь идёт о соблюдении прав и свобод человека. Так, мы можем не оказывать человеку честь, уважение, почёт, но обязаны считаться с его человеческим достоинством.

Высшим проявления человеческого достоинства является благородство – нравственное величие человеческой личности. Оно может быть присуще любому человеку, честно выполняющему свой долг, живущему по нравственным меркам. Человек, охваченный жаждой обогащения, раб карьеры и денег – лишён чувства собственного достоинства. Тот, для кого государственная или общественная деятельность является лишь ареной его личного честолюбия – не имеет чести в глазах общества и рискует потерять своё человеческое достоинство.

Показателем достоинства человека является его отношение к достоинству другого человека. Мириться со злословием, жульничеством – значит не уважать себя и других. Поэтому говоря о чувстве собственного достоинства, необходимо помнить, что его имеем не только мы.

Между честью и достоинством существует взаимная корреляция (согласованность). Она проявляется в таком психологическом явлении как самооценка. При высокой адекватной самооценке, человек, сознающий свои достоинства, реализующий их, законно ждёт от общества соответствующей оценки – чести. Однако не следует забывать, что погоня за честью развивает тщеславие.

Честь и достоинство относительно независимы. Утрата чести не ведет к автоматической утрате достоинства. Оклеветанный, обесчещенный человек может вести себя по-разному: 1) может пересмотреть своё поведение и увидеть, что он и впрямь недостойно вел себя, и посчитать, что надо пережить это бесчестие, и впредь изменить своё поведение; 2) может внешне согласиться, а внутренне начнёт мстить или, наоборот, упиваться собственным самоуничижением; 3) может, вообще, не принять к сведению, и вести себя так, как будто ничего не изменилось; 4) может, потеряв честь, сохранить достоинство, при этом возможна активная защита чести.

Например, в армии дореволюционной России сорвать с офицера эполеты означало лишить его чести, но не достоинства. Офицер мог восстановить свою честь примерной службой.

В истории России известны периоды, когда в ее законодательстве отражались нормы бытового права о защите чести и достоинства. В частности, в «Русской Правде» Ярослава Мудрого (978-1054 гг.) достоинство личности ценилось очень высоко. Причем, в отличие от византийского и европейского права, здесь не предусматривались наказания (членовредительство, лишение жизни). В «Русской Правде» квалифицировались такие виды оскорбления чести и достоинства, как оскорбление словом, оскорбление действием: удар мечом в ножнах, удар батогом, кнутом, рукой, жердью. Оскорбление словом в «Правде» Ярослава Мудрого оценивалось очень высокими штрафами. Впервые устанавливалась ответственность за оскорбительные высказывания в адрес чужой жены, которые рассматривались как позорящие женщину и ее семью. К примеру, в «Уставе князя Ярослава» (Краткая правда) о церковных судах в статье 25 говорилось: «Аже кто зоветь чужу жену блядию великих бояр, за сором ей 5 гривен золота, а епископу 5 гривен золота, а князю казнить, а будеть меньших бояр, за сором ей 3 гривны золота, а епископу 3 гривны, а буде городцких люди, за сором ей 3 гривны серебром, а епископу 3 гривны серебра, а сельских люди за сором ей гривна серебра, а епископу гривна серебра» [9, с. 169].

В «Уставе Ярослава» норма цивильного права – оскорбление словом – было приравнено к уголовному деликту – изнасилованию и умыканию (краже женщины). Причем речь шла о женщинах свободного состояния, а не дочерях родителей из простой челяди. Штраф в 5 гривен был непомерно высокой ставкой. Историк Я.Н. Щапов, специально исследовавший денежный счет «Устава», высчитал, что «гривна золота равна по ценности слитку золота весом в 160 граммов» [10, с. 298].

Личная сторона Чести неразрывно связана с общественной, прямо обусловлена ею и подчиняется последней. Общественное мнение, от которого человек не может уклониться, если он не находится в положении Робинзона, благодаря опосредованному общественному насилию, заставляет его выполнять принятые нравственные нормы, без соблюдения которых Честь лишается своего ритуального значения. При этом сказывается боязнь негативной оценки поступков, а также вошедшие в привычку позитивные поведенческие стереотипы. Общественное мнение – страж, направляющий силу человеческого поведения.

Любому человеку, какую бы он ступеньку на общественной лестнице не занимал, волей-неволей приходится мириться с тем, что другие люди оценивают его поступки по-своему, исходя из собственного видения, опыта, внутренних убеждений. Он при любых обстоятельствах не может подчиняться началу свободного выбора, останавливаясь на позитивном, и оставляя незамеченными негативные проявления личности. Таким образом происходит постоянное оценивание себя через других, и других через себя. Забота о собственной Чести стоит на первом месте, ею дорожат даже самые независимые личности. Аморальные люди не дорожат или дорожат в малой степени внешней Честью, но корпоративная и личная честь все же стоит у них на первом месте.

В заключении приведем слова юриста А.Л. Анисимова, который написал о чести и достоинстве следующее: «О неразрывной связи между честью и достоинством свидетельствует и то обстоятельство, что в их основе лежит единый критерий нравственности. Между тем, несмотря на неразрывную связь, существующую между общественной оценкой лица и его самооценкой, между честью и достоинством существуют и различия. Они заключаются в том, что честь – объективное общественное свойство, а в достоинстве на переднем плане – субъективной момент, все зависит от самооценки. Отсюда можно сделать вывод, что достоинство человека находится в определенной зависимости от его воспитания, от внутреннего духовного мира, особенностей психического склада. В конечном итоге, все зависит от способности человека должным образом оценить то мнение, которое сложилось о нем у окружающих» [1].
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Статья посвящена анализу издательской и журналистской деятельности Ф.В. Булгарина. Автор осветил отношение современников, представителей литературного сообщества к Булгарину и его деятельности, привел различные оценки исследователей. Автор пришел к выводу о необходимости объективного научного изучения биографии и творческой деятельности талантливого отечественного журналиста Ф.В. Булгарина.
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Российский литературный критик и историк русской литературы А.М. Скабичевский в своем многостраничном труде «Очерки по истории русской цензуры (1700-1863)» писал: «Среди мутного и смрадного болота, какое представляла собой петербургская журналистика в 30-е годы, самым постыдным для русской литературы и самым тлетворным для читающей публики того времени возвышался печальный памятник эпохи в виде “Северной Пчелы” Булгарина и Греча» [1, с. 298]. Со Скабичевским трудно не согласиться, что упомянутая историческая эпоха была «мутная и смрадная», но его категорическое утверждение о том, что «Северная Пчела» Н.И. Греча и Ф.В. Булгарина, а также что они сами являли собой «печальный памятник», нам представляется совершенно не верным. О знаменитых фигурах разных времен и народов исследователи пишут с позиций симпатий и антипатий, что, в принципе, вполне понятно. В российской истории журналистики и литературы таких примеров достаточно. Личности распределяются в категориальные пары: Иван Грозный – Андрей Курбский, Александр Пушкин – Фаддей Булгарин, и так далее по всему эпохальному реестру.

Нас будет интересовать только фигура русского журналиста и писателя Фаддея Венедиктовича Булгарина (1789-1859). Действительно ли он был таким, как рисуют его историки журналистики? Профессионалом был он или просто «пронырой»? Талантом или посредственностью, которая только и делала, что писала доносы на своих коллег по журналистскому и писательскому цеху?

Историк и публицист М.К. Лемке писал, что «каждый, интересующийся эпохами Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Белинского, встречаются с Булгариным; ни одно сочинение по истории этого периода, ни один том, относящихся к нему воспоминаний, не могли обойтись без упоминания этого имени. Фигура, при всем своем ничтожестве, слишком заметна – Булгарин был не один. Его окружали сподвижники… Не будь тогда того взгляда на литературу, который красной нитью проходил через всю эпоху подвигов Булгарина, Булгарины не существовали бы; русская литература и русское общество сумели бы с ними справиться. Но этого сделать им не пришлось… О Булгарине, как доносчике, нет сколько-нибудь подробной работы. Считается, что он достаточно известен…» [2, с. 386].

В этом фрагменте у М.К. Лемке наличествует масса противоречий. Во-первых, если Булгарин был ничтожеством, то почему его произведения пользовались такой популярностью у читающей публики. Во-вторых, если Булгарин ничтожество, то почему только он сотоварищи выпускает для детей, как пишет М.К. Лемке, «безденежно», то есть совершенно для бесплатного распространения, журнал «Детский Собеседник». В-третьих, почему русское общество и русская литература не отринуло Булгарина, почему все видные литераторы, включая А.С. Пушкина, дружили/ссорились с Булгариным, и печатали свои произведения в «Северной Пчеле». В-четвертых, почему каждое утро император Николай I и все чиновники в Российской империи начинали с чтения «Северной Пчелы». В-пятых, почему исследователи истории журналистики до сих пор не представили ни одного конкретного доноса Ф.В. Булгарина на кого-то из современных ему писателей. Следует отметить, что официально служил чиновником III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии Болеслав Булгарин (сын Фаддея Булгарина). Кстати, там же служил и родной брат А.С. Пушкина – Лев Сергеевич Пушкин. В-шестых, почему никто из талантов той эпохи, кроме Булгарина, не задумывался и не анализировал общественное состояние в пространстве «цензуры и книгопечатания вообще». Впрочем, вопросов можно задавать много, главное, найти на них ответы в рамках здравого смысла, не отягощенные политическими или литературными симпатиями/антипатиями.

Фаддей Венедиктович (Бенедиктович) Булгарин родился 24 июня 1789 г., «в бывшем Минском воеводстве бывшего Великого Княжества Литовского (в котором предки мои издревле были княжескими боярами, имевшими одно значение с древними боярами русскими) в именье Перышево, принадлежавшем матери моей, урожденной Бучинской (герба Стремя)» [3, с. 56]. Отец Булгарина во время польской революции 1794 г. против российской интервенции убил генерала Воронова, за что и был сослан в Сибирь. Мать продала имение и уехала в С.-Петербург, где устроила мальчика в Сухопутный (позднее кадетский) корпус. В 1806 г. Ф.В. Булгарин успешно окончил обучение и стал служить в чине корнета. Офицерские нравы того времени требовали от молодежи разгульной жизни, чем и занимался со своими друзьями молодой Фаддей. В 1809 г. Булгарин написал на полкового командира злую сатиру, за что имел неприятности. В 1811 г. он был уволен со службы. Уехал в Варшаву, записался рядовым во французскую армию, вместе с полком уехал в Испанию. Дослужился до капитанского звания. В 1814 г. пруссаки взяли Булгарина в плен. После войны он вернулся в Варшаву, а оттуда переехал в С.-Петербург.

В 1822 г. Булгарин стал издавать журнал «Северный Архив», в котором публиковались исторические и географические заметки, литературные произведения. Булгарин был знаком с носителями известных фамилий, находился с ними в дружеских отношениях – А.С. Грибоедов, К.Ф. Рылеев, братья А.А. и Н.А. Бестужевы, В.К. Кюхельбекер, братья А.И., Н.И. и С.И. Тургеневы. Даже А.С. Пушкин до разрыва своих отношений (Булгарин раскритиковал VII главу его поэмы «Евгения Онегина») дружил с Булгариным. Поэт и драматург А.С. Грибоедов до самой смерти тепло относился к своему другу Фаддею. В 1823 г. Булгарин начал выпускать свой второй журнал – «Литературные Листки». В начале 1825 г. он вместе с Н.И. Гречем стал издавать «Северную Пчелу», «Северный Архив», «Сын Отечества» [4].

В 1830 г. А.С. Пушкин выпустил VII главу «Евгения Онегина». Булгарин раскритиковал ее в «Северной Пчеле». Император Николай I, прочитав статью, писал начальнику III Отделения А.Х. Бенкендорфу: «В сегодняшнем нумере «Пчелы» находится опять несправедливейшая и пошлейшая статья, направленная против Пушкина; к этой статье, наверное, будет продолжение: поэтому предлагаю Вам призвать Булгарина и запретить ему отныне печатать какия бы то ни было критики на литературные произведения; и если возможно, запретите его журнал» [2, с. 395]. Генерал, герой Отечественной войны 1812 г. Александр Христофорович Бенкендорф, которому выпало в жизни надзирать за таким сложным «хозяйством», как русское литературное общество», так ответил императору: «Приказания вашего величества исполнены: Булгарин не будет продолжать свою критику на Онегина. Я прочел ее (статью – А.О.), государь, и должен сознаться, что ничего личнаго против Пушкина не нашел; эти два автора, кроме того, вот уже два года в довольно хороших отношениях между собой. Перо Булгарина, всегда преданное власти, сокрушается над тем, путешествие за кавказскими горами и великие события, обезсмертившия последние годы, не придали лучшего полета гению Пушкина. Кроме того московские журналисты ожесточенно критикуют Онегина». Почти одновременно с «Онегиным» читающая публика получила и «Дмитрия Самозванца» Булгарина. Историческая повесть была встречена очень тепло. Накинулась с критикой на «Самозванца» и довольно резкой «Литературная Газета», издавали которую группа литераторов, «объединившихся вокруг альманаха А.А. Дельвига «Северные цветы», при ближайшем участии А.С. Пушкина» [5, с. 101]. Поэт А.А. Дельвиг, правда, больше с «Литературной Газетой» мучился, поскольку не имел к издательской деятельности никаких способностей. Следует отметить, что тираж «Литературной Газеты» был в пределах 100 экз., в то время как тираж «Северной Пчелы» достигал 4000 экз., причем это было единственное издание в России с таким значительным тиражом. К концу Крымской войны тираж «Пчелы» составлял 10 000 экз.

Ф.В. Булгарину власти нередко запрещали критику произведений других писателей. Сам Булгарин писал критику и историку литературы C.П. Шевыреву по этому поводу так: «Наша осторожная цензура довела нас до того, что всех нас ругают, а нам не позволяют отвечать на том основании, что “Пчелу” все читают» [2, с. 406].

Писательское сообщество было крайне эгоистичным, завистливым. К примеру, цензор А.В. Никитенко так описывал нравственное состояние интеллектуальной элиты того времени: «”Библиотека для чтения”, журнал, издаваемый Смирдиным, поручен на цензуру мне… С этим журналом мне много забот. Правительство смотрит на него во все глаза. Шпионы точат на него когти, а редакция так и рвется вперед со своими нападками на всех и на все. Сверх того, наши почтенные литераторы взбеленились, что Смирдин платит Сенковскому 15 тысяч рублей в год. Каждому из них хочется свернуть шею Сенковскому…» [6, с. 317].

Цензор, профессор литературы Александр Васильевич Никитенко, который цензурировал произведения А.С. Пушкина и натерпелся от него. Никитенко писал, что с Пушкиным «слишком тяжело иметь дело» и отказался быть цензором журнала «Современник», в котором печатался поэт [6, с. 368]. Отношение к Булгарину, как и к Пушкину, было неоднозначным в обществе. Когда Пушкин опубликовал в январе 1836 г. в «Московском наблюдателе» стихотворение «Выздоровление Лукулла», то это произведение образованное общество расценило как пасквиль: «Он (Пушкин – А.О.) как-то хвалился, что непременно посадит на гауптвахту кого-нибудь из здешних цензоров, особенно меня (Никитенко)… Весь город занят «Выздоровлением Лукулла». Враги Уварова читают пьесу с восхищением, но большинство образованной публики недовольно своим поэтом» [6, с. 367]. А ларчик просто открывался: Пушкин находился в привилегированном положении – его произведения рассматривались в собственной канцелярии государя, а министр народного просвещения С.С. Уваров лишил его этой привилегии, и подверг его сочинения общей цензуре.

К Ф.В. Булгарину, Н.И. Гречу, О.И. Сенковскому собратья по перу относились с завистью. В 1855 г. Булгарин и Греч получили за год каждый по 24 тыс. руб. серебром дохода. О них современники распространяли самые нелепые слухи, сумасбродные версии их издательского и журналистского успеха. К примеру, князь А.И. Одоевский (почему-то не отмеченный как доносчик) запустил в общественное пространство записки из собственного архива. В них он излагал собственные мысли, что «Сенковский и Булгарин были представителями “польской партии”, что им была дана возможность сколь возможно клеймить все русское, и, в особенности, писателей, не принадлежавших к польской партии» [2, с. 410]. Эту совершенно абсурдную версию князя Одоевского подхватили и распространили литераторы. М.К. Лемке убедительно доказал фантастичность «польской партии» и фальшивость княжеской гипотезы. Но на чужой исследовательский роток не накинешь платок, поэтому указанная версия все еще существует.

Ф.В. Булгарин являлся, пожалуй, единственным литератором, который четко представлял себе русское литературное и образовательное пространство, роль журналистики и института цензуры в России. Он подготовил министру народного просвещения записку «О цензуре в России и о книгопечатании вообще», где дал проницательный анализ положения дел в культурной сфере. «Чтобы управлять общим мнением, надобно знать его стихии или элементы», – писал он в своей записке. Булгарин также внес ценные, на наш взгляд, предложения по реорганизации цензурного дела, что могло бы повлечь за собой быстрое и эффективное развитие литературы и просвещения в нашей стране.

Как журналист Ф.В. Булгарин сделал огромный вклад в дело развития отечественной журналистики. Вот что писал о нем белорусский исследователь Аляксандр Фядута: «Аднаму Булгарыну удалося свядома разомкнуць гэтае замкненае чытацкае кола (круг), пашырыць (расширить) яго дзякуючы (благодаря) унiверсальнасцi сваей лiтературнай – у першую чаргу (очередь) журналicцкай – дзейнасцi (деятельности)» [3]. Именно Ф.В. Булгарин вместе со своими соратниками создал в России читательское поле, читательский круг, приохотил российское общество к регулярному чтению газет и журналов. О журналисте Фаддее Венедиктовиче Булгарине написано достаточно много пасквильных трудов. Однако, по нашему мнению, в настоящее время возникла необходимость объективного научного исследования, непредвзятого рассмотрения биографии и творческой деятельности этого выдающегося и талантливого отечественного журналиста.
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**Общее и особенное в социокультурной среде городов Юга России в начале ХХ века**

В статье рассмотрены вопросы, касающиеся изучения социокультурной среды городов Юга России в начале ХХ века. Автор пришла к выводу, что изучение их истории помогает выявить изменения, характерные для начавшейся урбанизации России в условиях капиталистической модернизации. В статье показаны неоднозначные процессы, происходящие в современном российском обществе, которые вновь обозначили социально-экономический и культурный разрыв между крупнейшими городами России и населенными пунктами, традиционно считающимися провинцией.
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The general and especial in socio-cultural environment of cities of the South of Russia in beginning of XX century

In article the questions, concerning studying of socio-cultural environments of cities of the South of Russia in beginning of XX century, are considered. The author has come to conclusion, that studying of their history helps to reveal those changes, which were characteristic for the begun urbanization of Russia in conditions of capitalist modernization. In article the ambiguous processes, occuring in a modern Russian society, which again have designated socio-economic and cultural break between the largest cities of Russia and settlements, traditionally considered by a province, are shown.
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В настоящее время социокультурные процессы, характерные для рубежа ХIХ-ХХ вв., все чаще выступают в качестве предмета исследования отечественных историков. Одним из интересных направлений стало изучение социокультурной среды провинциальных городов. Их история помогает выявить те изменения, которые были характерны для начавшейся урбанизации России в условиях капиталистической модернизации. Процессы, происходящие в настоящее время в нашей стране, вызвали изменение и пересечение интересов складывающихся социальных групп, политизацию населения.

С учетом вышесказанного интересным представляется анализ исторического опыта взаимосвязи и взаимовлияния процессов, которые происходили в столице и в провинциальных городах России на рубеже ХIХ-ХХ вв. В данном случае речь идет о социокультурных изменениях. Следует отметить, что в большинстве современных исследований социокультурный анализ предполагает рассмотрение всех аспектов, составляющих единого исторического пространства.

Неоднозначные процессы, происходящие в современном российском обществе, вновь обозначили социально-экономический и культурный разрыв между крупнейшими городами России и теми населенными пунктами, которые традиционно принято считать провинцией. На наш взгляд, именно такое положение послужило одной из причин революционных событий начала ХХ века.

Социокультурные процессы понимаются нами как изменения в социальной структуре общества, усложнение его стратификации, которые, соответственно, порождают новые потребности и новые формы социального и культурного бытия [1; 2; 3].

Видимо, сложившаяся на рубеже ХIХ-ХХ вв. социокультурная ситуация, которая характеризовалась утратой многих преемственных связей и традиций, а также приобретением новых, повлияла, в конечном итоге, на радикализацию определенных общественных сил, которые и стали социальной базой российских революций.

Новую социокультурную ситуацию, сложившуюся на рубеже ХIХ-ХХ вв., можно охарактеризовать как культурный и методологический плюрализм. С этого времени изменяется восприятие человеческой индивидуальности, места человека в новой исторической реальности, роль взаимодействия между собой противоречивых тенденций формирующегося индустриального общества, массового производства, влияние средств массовой информации на эти процессы. Поэтому важно осмыслить, насколько указанные процессы, происходившие, как в центре страны, так и в провинции, совпадали, и насколько велики были различия между ними.

Возможности, открывшиеся в начале XX в., не только расширили круг социокультурных интересов нового городского населения, но и предоставили ему гораздо более интересные формы жизнедеятельности и времяпровождения. Жизнь показала, что речь шла не только о пространственных, но и о временной тенденциях. Провинциальное российское население, в отличие от столичного, в силу ряда причин, не могло воспользоваться всеми теми возможностями, которые предоставляли общеевропейские социокультурные и технические реалии начала ХХ в. Тем не менее, вхождение горожан из провинции в новую российскую действительность было налицо [4; 5; 6; 7; 8].

Сравнительно-исторический анализ как метод изучения совместной человеческой активности и содержания деятельности людей, жизни столицы и провинции на рубеже XIX-ХХ веков, позволяет не только определить историко-культурные события в их пространственно-географическом распределении, но и проследить динамику социокультурных явлений, степень их устойчивости во времени. Сопоставление столицы Российской империи и ее периферийных центров помогает расширить исследовательское поле для сравнения социокультурных процессов, протекавших в центре и на периферии, вычленить в них общее и особенное.

Указанные явления вполне объяснимы и в С.-Петербурге, и в провинции. В целом по России процессы урбанизации совпали с первоначальным накоплением капитала, с завершением промышленного переворота. Население городов, как в центре, так и на юге страны увеличилось не на проценты, а на порядок. Отметим, что многие реалии городской жизни для горожан Юга были непонятными, а часто и просто неприемлемыми. Поведение теряющихся в новых городских условиях людей порождало проблемы, неизвестные прежде коренному населению Юга.

Вместе с тем, несмотря на существенные исторические и геополитические различия, центр и провинция России в исследуемый период стали сближаться. Показателем этого нарастающего российского единства стали те социокультурные процессы, которые являлись, в целом, идентичными, но различающимися во временном измерении, а также своими особенностями и масштабами проявления. Демографические, социальные и урабанизационные процессы выдвинули в ряд первостепенных задач адаптацию в новых социокультурных условиях тех людей, которые по велению времени вынуждены были переселиться в индустриальные города, вписаться в их сложную социокультурную систему. В этом плане, медленно, но в рамках существовавшей тенденции, изменялись и представления о социуме провинции, его влиянии на российскую культуру. Провинциальность до этого рассматривалась как синоним несовременности, отсталости, непросвещенности, а провинция – как культурное захолустье. Но оказалось, что в социокультурном пространстве русской провинции нашли свое место и традиционная, и «столичная» элитарная культуры. Причем их носителями стала общественность провинциальных городов – интеллигенция, чиновничество, представители класса буржуазии [9; 10; 11; 12; 13; 14; 15].

Ценным и репрезентативным источником по изучению общественных настроений и социокультурных условий существования населения городов в начале ХХ в. является периодическая печать. Отметим, что в этот период возможности прессы влиять на общественное мнение резко возросли. В частности, обширный и интересный материал можно найти в таких периодических печатных изданиях, как «Неделя», «Северный Вестник», «Русские ведомости», «Русская мысль», «Вестник Европы», «Петербургские ведомости», «Ставропольские губернские ведомости», «Кубанские областные ведомости», «Северный Кавказ», «Северокавказская газета», «Ставропольские епархиальные ведомости» и др. Периодическая печать привлечена нами не только в качестве исторического источника, но она позволила изучить и коммуникативно-информационные возможности самой прессы, которая сыграла не последнюю роль в формировании общественных настроений в начале ХХ в., активно использовалась оппозиционными партиями. А позднее, в ходе революционных событий стала мощным идеологическим и мобилизационным оружием революционных сил.

Стремительно менявшееся социокультурное пространство дореволюционной России во многом, если не в основном, стало синтезом тех процессов, которые происходили как в столице, так и в провинции.

Отметим, что в основе развития социокультурных процессов, имевших место в городах Кубани и Ставрополья, также как и в других крупных провинциальных городах, оставались общероссийские, а не собственно региональные тенденции. Косвенным свидетельством такого состояния духовной культуры на Юге России стали развивавшиеся здесь локальные культуры, которые тяготели не друг к другу, а, в первую очередь, непосредственно к общерусскому центру, сохраняя при этом уникальную местную специфику и самобытность.

Приметой того времени стало также сочетание усилий, с одной стороны, представителей провинциальной власти, а с другой – встречного движения представителей провинциальной общественности. Появление такой новой формы широкого участия общественности в культурном подъеме, как благотворительность, явилось демонстрацией на практике позитивных возможностей российского общества, и одновременно показателем процесса российской национальной самоидентификации.

В городах Кубани и Ставрополья благотворительность носила ярко выраженную общественную направленность и общественно- полезный характер. Формами благотворительности здесь стали: материальная помощь в открытии школ, учреждение и выплата стипендий учащимся, выделение средств на устройство библиотек и читален, организация различного рода благотворительных обществ, разнообразные формы личного участия граждан в культурном процессе [16; 17].

Просветительские, благотворительные, художественные, научные сообщества стали не только новыми формами культурного процесса, но и предложили новую концепцию культурной деятельности горожан, в основе которой было их стремление к творческой самореализации в обществе и для пользы общества. Через участие в этих обществах происходила более прочная интеграция всех социальных слоев провинциального общества. Включение провинции в общероссийский культурный процесс положило начало культурному диалогу, необходимость которого просматривалась в новых социокультурных условиях. Жители провинции, таким образом, демонстрировали свою способность и готовность участвовать в культурном творчестве на уровне «провинция – столица». Именно благотворительные организации – опора земского и городского самоуправления – поддержали новые органы местной власти, которые стало создавать Временное правительство после Февральской революции 1917 г.

Указанные общественно-политические и социокультурные процессы, происходившие в России, свидетельствовали о становлении гражданского общества. Возрастание ее экономического и культурного потенциала оказало существенное воздействие на образ жизни и образ мыслей населения, которое уже прочно поставило свою адаптацию в новых условиях в круг своих непосредственных интересов и потребностей. Демографические, социальные и урабанизационные процессы поставили в числе главных задач адаптацию в новых социокультурных условиях не только реального, но и будущего населения страны.

Новые горожане, как правило, неграмотные люди, стремившиеся найти свое место в новых условиях, пытались использовать все те возможности, которые им предоставляла городская жизнь, для повышения своего интеллектуального и технологического уровня. Однако противоречия между жизнью новой элиты общества (крупные промышленники, банкиры) и трудовым существованием разночинной интеллигенции (врачи, земские учителя, инженеры) создавало серьезные предпосылки для раскола внутри российского социума.

Административно-политические центры Российской империи на Северном Кавказе стали промышленными центрами, в которых происходило интенсивное формирование новых классов и социальных групп. Развитие транспортной и информационной инфраструктуры, происходившее в урбанистической среде, приблизило периферийные центры к столице. В т.н. «малых» столицах синтезировались новые и традиционные системы ценностей.

В целом, попытка проведения нами сравнительно-исторического анализа социокультурных процессов, происходивших в столице и в южнороссийских провинциальных городах, позволяет сделать вывод о том, что в содержании жизни городского населения в них до рубежа XIX-XX вв. было много различий. Причем идеалы, обычаи, нравы, даже язык составляли определенный социокультурный барьер. Вместе с тем, сама историческая реальность России, сложившаяся в конце XIX в.-начале XX в., показала необходимость преодоления данного барьера. А изучение некоторых аспектов городской жизни российских городов свидетельствует о том, что возможности для этого имелись. На практике, тем не менее, была выбрана другая альтернатива развития нашей страны.
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**Формирование культурного пространства в первые годы Советской власти**

В статье, на основе научно-исследовательской литературы, опубликованных и архивных источников,изучено зарождение советского монументального искусства. В статье дан анализ социокультурного пространства, сформировавшегося в первые годы Советской власти, показаны цели мероприятий, предпринятых властью, по его реформированию. Автор пришла к выводу, что монументальная пропаганда, проводившаяся властью в 1918-1919 гг., определила тенденции развития советского культурно-художественного и городского пространства, заложила основные принципы нового искусства, сформировала позитивный образ Советской власти.
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**Formation of cultural space in the first years of the Soviet authority**

In article, on the basis of the research literature, the published and archival sources, origin of the Soviet monumental art is studied. In article the analysis of socio-cultural space, which have generated in the first years of the Soviet authority, is given, the purposes of the actions, undertaken by authority, on its reforming are shown. The author has come to conclusion, that, the monumental propagation, spent authority per 1918-1919, has defined tendencies of development of the Soviet cultural-art and city space, has put in pawn main principles of new art, has generated a positive image of the Soviet authority.
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Проблема культурного пространства по своей сути является междисциплинарной и рассматривается, как в работах культурологов, так и в трудах историков и искусствоведов. В современной историографии в большей степени употребляется термин «социокультурное пространство», тогда, как есть и более узкие понятия – «культурное» и «городское пространство», отождествляемые с его ареалом [1; 7]. В определенном смысле, использование этих понятий диктуется сменой понятийного аппарата и терминологии в современных исследования, а с другой – определенной «модой» на употребление подобных терминов, с целью обозначения дистанции от исследований своих предшественников. Суммируя имеющиеся исследования по проблеме пространства, отметим, что под пространством мы будем понимать некую ограниченную во времени и географической протяженности территорию, имеющую собственную структурную организацию культурного, социального, психологического бытия человека, выраженного в мире вещей и предметов. Культурное пространство нельзя отделять от той эпохи, в которой оно формируется, развивается и трансформируется.

В период становления советской культуры восприятие и отражение времени привело к нарушению его линейности и формированию иного пространства бытия социума. Столкновение во времени и пространстве различных культурных эпох, как это произошло в 1920-е гг., – отражение субъективности восприятия новых образов в их нелинейности. Нелинейное время – субъективное время. В современной науке термин «нелинейное время» обозначает эмоциональное время, отражающее особенности психофизического взаимодействия человека и внешнего мира. Нелинейное время тождественно социуму и является его сутью. Временные искусства занимаются трансляцией нелинейного времени в линейное через посредника: экран, звук, язык, художественные образы и т.д. При помощи нелинейного времени оказалось возможным формирование линейности восприятия истории в сознании и психологии человека, а также создание чувства «пространственности бытия в мире», что позволило конструировать идентичность и культурный архетип советской эпохи.

В культуре взаимодействие времени и пространства отражено в изобразительном, театральном и площадно-агитационном искусстве, которое способствовало формированию культурно-художественного пространства как одного из видов пространственности. Под пространством понимается личностное и индивидуалистическое место жизни человека, выраженное в различных аспектах: информационном, коммуникативном, социокультурном, ментальном и др. «Художественное пространство… связано, в первую очередь, с понятиями простирания, простора, места и области, как совокупности вещей в их открытости и взаимопринадлежности. Художественное пространство представляет собой способ, каким художественное произведение пронизано пространством. Как эстетическое понятие художественное пространство не является покорением или преодолением какого-то иного пространства, а представляет собой самостоятельную сущность» [8, с. 98]. Известный советский семиотик и историк Ю.М. Лотман, подчеркивая условность реальности пространства, которое формируется благодаря искусству, писал о том, что «разные типы культуры характеризуются различными сюжетными пространствами (что не отменяет возможности выделить при генетическом и типологическом подходе сюжетные инварианты). Поэтому можно говорить об историко-эпохальном или национальном типах сюжетного пространства» [12]. В то же время культурно-художественное пространство направлено на формирование новых культурных кодов как способов выражения советской идентичности. Благодаря культурному пространству формируются основные ценностно-нравственные ориентиры, представления о национальном и социальном.

Рождение коллективных образов опирается на историю и социально-экономические основы жизни, знакомые народным массам в общедоступной форме или преподносимые им в качестве откровений. Эти образы, вызванные вождями, творят новые общественные связи, которые создают иллюзию движения к идеалу в сочетании с реальным социальным процессом, имеющим в этом идеале лишь символистическое выражение. Обмана здесь нет, ибо никакого социального сдвига массы не признают, не испытав удовлетворения от иллюзии, не найдя для него символа.

Одним из первых мероприятий по созданию репрезентативного визуального образа Советской власти и политического мифа о преемственности двух эпох посредством темы борьбы стал декрет Совета Народный Комиссаров (СНК) «О памятниках Республики». Интерес лидера Советского государства В.И. Ленина, в первую очередь, именно к монументальной пропаганде, а не к театру или живописи, нельзя назвать случайным. Если обратиться к семиотике понятия «монументальная пропаганда», то в переводе с латинского «монумент» дословно обозначает «воспоминание, память, памятник», «монументальность» – «напоминать, вдохновлять, предостерегать, ободрять, поучать, наставлять, предсказывать». Другими словами, монумент как памятник, посвященный какому-либо значимому событию или историческому лицу, должен производить определенное впечатление на зрителя, нести глубокий, четко выраженный смысл. Семиотика памятника должна была отвечать идеям своего времени и эпохи, неся в себе определенный культурный код, представлять власть, и в то же время отвечать ее социокультурным и политическим задачам [16, с. 11-44].

Монументальное искусство, в первую очередь, должно было стать мостиком между двумя эпохами, выполняя компенсаторную функцию и устанавливая связь между различными историческими эпохами на основе идеи классовой борьбы. В то же время монумент – это часть городского ансамбля, задача которого заключается в организации социокультурного пространства, призванного вызвать определенные эмоции у проходящих мимо него людей. Круглая монументальная скульптура изначально несет в себе героическую патетику, так как памятники воздвигаются в честь крупных значимых событий, сохранение которых в исторической и культурной памяти людей чрезвычайно важно для власти. При этом монумент должен был стать еще и связующим звеном между самой властью и обществом, не только донося до людей политические идеи, но и формируя репрезентативный образ власти.

Идея эмоционального воздействия на общество, его воспитание и, конечно же, пропаганда посредством искусства вполне соответствовали представлениям большевиков о предназначении культуры. Задача, которую поставил В.И. Ленин перед наркомом просвещения РСФСР А.В. Луначарским в ходе разговора, была достаточно проста. Во-первых, это должны быть памятники, поставленные «предшественникам социализма или его теоретикам и борцам». В то же время памятники необходимо было ставить, по мнению В.И. Ленина, и «подлинным героям» культуры (философам, ученым) и искусства (поэтам, писателям, художникам, композиторам) [9].

В-третьих, стоять памятники должны так, чтобы они были видны с разных точек зрения. Когда установка таких памятников началась, то места выбирались, как правило, на площадях или местах пересечения крупных улиц. Именно монументальной круглой скульптуре, в первую очередь, отводилась задача соединения пространства и времени в единой точке.

В-четвертых, открытие памятников носило символичный характер. Эти мероприятия были праздником для людей. А для того, чтобы память о том, кому воздвигнут монумент, не стиралась, необходимо каждый год в дни юбилейных дат устраивать праздники, торжественные мероприятия, посвященные тому или иному деятелю культуры и революционной борьбы. По мнению советского деятеля культуры и скульптора С.Т. Коненкова, который принимал активное участие в реализации этого плана, монументальная скульптура как вид искусства по своей природе обращена «и к прошлому, и к настоящему, и к будущему. Ничто не имеет такой неисчерпаемой, массовой аудитории, как памятник на площади города» [6, с. 233].

Обсуждение нового культурного пространства началось еще до выхода в свет декрета о «Памятниках Республики». Так, например, В.М. Фриче в статье «Пора», которая вышла в газете «Известия» еще до опубликования декрета, писал, что «новая жизнь, которую нам надлежит построить на старой перепаханной революцией почве, должна быть не только солнечно-привольной, но и сказочно красивой. И для этого нужно эстетизировать внешний вид городов и деревень, украшать их так, чтобы на них покоился блеск художественной красоты» [3].

Идея создания нового городского пространства была подхвачена художниками-футуристами, для которых внешние преобразования были олицетворением и отражением сущности революции. Революционные процессы 1917 г. для культурного сообщества, для представителей русского футуризма стали символом очищения и коренных преобразований, созвучных их творческим исканиям и духу бунтарства. Так, например, советский деятель культуры и художник К.С. Малевич в 1918 г., накануне выхода декрета, в статье «К новому лику», опубликованной в журнале «Анархия», призывал очищать «площади от обломков старого, ибо воздвигнутся храмы нашего лика» [11, c. 37]. Художник-конструктивист А.М. Родченко в том же журнале призывал «смелых бунтарей» прогнать «отживших мумий, влюбленных в романтические сумерки», ратовал за создание «дворцов наших исканий» [11, с. 38].

Другой сторонник нового революционного пролетарского искусства, один из лидеров Пролеткульта П.М. Керженцев в начале 1920-х гг. продолжал призывать деятелей культуры, искусства выйти на улицы городов, вынести на общее обозрение масс свое творчество [5, с. 179]. Он призывал архитекторов и художников к созданию монументальных аркад, к строительству новых театров, цирков, к активному участию в убранстве улиц и площадей цветовыми эффектами, которые должны были воздействовать на сознание простых людей, формировать их мнение, отношение к власти. Искусство не должно быть, как прежде, уделом привилегированных слоев, собранием в частных квартирах. Оно должно вырваться наружу, на улицы, стать символом свободы, украшая города. Старая архитектура не могла отвечать новым веяниям времени, задачам Советской власти в области формирования нового человека. Монументальная пропаганда, работа архитекторов и художников должны были изменить серые и монотонные, по его мнению, улицы городов. П.М. Керженцев писал: «Теперь является возможность позаботиться о художественной цельности города. Можно создать гармонию частей и кварталов города, позаботиться о выдержанности стиля отдельных уголков и площадей, подумать о зрительном эффекте той или иной раскраски домов, подвергнуть художественному контролю все новые сооружения и перестройки и позаботиться о целостности общего впечатления от города. Одно придется разрушить, другое искусно замаскировать, третье выдвинуть. Для архитекторов и художников открывается обширное поле деятельности» [5, с. 179-180].

Уже после издания Декрета «О памятниках Республики» 3 июля 1918 г. вышла статья А.В. Луначарского «Монументальная агитация». В ней разъяснялась общая концепция плана монументальной пропаганды: замена старых надписей (например, на Триумфальных воротах в Петрограде), установка новых памятников в удобных для них местах [10, c. 29-30]. При этом нарком отметил, что памятники нужны не столько для увековечения имен, сколько для агитации и пропаганды нового мира. В статье впервые публиковались имена тех, кому будут поставлены памятники. Также в статье предлагался единый план открытия памятников, включавший в себя обязательные элементы речи, в которых рассказывалось бы о том, кому посвящен памятник, какое значение этот герой имеет для русской революции. Мероприятие должно было сопровождаться музыкой и пением революционных песен. «Вечером в тот же день в каком-нибудь из больших театров будут устраиваться спектакль или концерт, посвященный чествуемому лицу» [10, c. 30]. Для того, чтобы памятник был узнаваемым, на пьедестале должны быть высечены биография того, кому посвящен памятник, а также отрывки из его произведений. В конце статьи А.В. Луначарский высказал желанную для власти, но утопическую для практической реализации в период разгорающейся Гражданской войны, мысль о том, что памятники «будут служить местом паломничества разного рода экскурсантам, ученикам школ и т.д.» [10, c. 30].

2 августа 1918 г. Совнаркомом утвердил «список предполагаемых к постановке памятников выдающимся деятелям в области общественной и культурной жизни» [4]. В один ряд с революционерами для увековечения истории борьбы пролетариата попали люди, которые никогда не призывали к революции (в понимании большевиков) и никогда за нее не боровшиеся. Так, например, наравне с основоположниками научного социализма К. Марксом и Ф. Энгельсом были названы Спартак и Гракх Бебеф, Робеспьер и Степан Разин, А. Сен-Симон и А.С. Пушкин и т.д. Казалось бы, не сочетаемые имена, которые мало, что объединяло. Однако для советского мифотворчества указанные исторические фигуры были важны тем, что все они боролись с тиранией, пусть и не в буквальном смысле слова. Они воспевали, пропагандировали и были источниками или предысторией борьбы обездоленных, униженных и оскорбленных за свои права и свободу, за светлое будущее. Семиотическое понимание роли личности в данном случае связано с соединением прошлого и настоящего, одновременно создающим условия для самого процесса мифотворчества.

Утвержденный декретом СНК список лиц, которым должны быть установлены памятники в Москве и Петрограде, вызвал удивление и непонимание в Наркомпросе. «Не могу сказать, что я был в восхищении от пестрого списка пятидесяти героев, который составлен в Москве, да еще к тому же снабжен безграмотной парафразой моего объявления, над которой справедливо хихикает буржуазная пресса…», – высказал свое мнение по поводу списка к Декрету в письме к В.И. Ленину нарком просвещения А.В. Луначарский [13, л. 3].

В городах также слабо представляли пропагандистскую значимость плана. Для этого власти приходилось вести разъяснительную работу даже среди партийных работников. При этом необходимо было объяснять не столько значимость плана, сколько имена тех, кому должны были по плану поставить памятники. Так, например, в пояснениях В.М. Фриче, будущего советского академика и главного редактора журнала «Литература и марксизм», братья Гракхи стали «римскими чернопередельцами», Брут – «республиканец, убивший тирана Цезаря, Гарибальди – “красный генерал”» и т.д. Он назвал этот план «Пантеоном международной культуры» или «Пантеоном бессмертия» [15]. Исходя из трактовки плана В.М. Фриче, памятники должны были стоять в определенном порядке, создавая некое линейное культурно-историческое пространство. «На каждом шагу перед созерцающим будут подниматься воплощенные в граните… воспоминания о героических людях… То там, то тут встают бессмертные образы борцов за социализм… Так, куда бы ни шел гражданин Советской Республики, куда бы не падали его взоры, его будут окружать, рождая в душе героические чувства, воспоминания о героическом прошлом, героических людях и не только всех веков, но и всех народов» [15].

План монументальной пропаганды изначально предполагал его реализацию только в городах. О деревне или крупных поселковых пунктах, станицах в нем не говорилось ни слова. Анализ газет того времени показывает, что информации о реализации плана монументальной пропаганды в деревне практически не было. За 1918-1919 гг. в газете «Беднота», которая была призвана освещать ситуацию, в первую очередь, в деревне, встречается только одна заметка в разделе редакционного обзора «По уездам», сообщавшая о том, что «в Козлове и Ельце открыты памятники К. Марксу. Намечены и открыты памятники в других местах» [2]. Несмотря на активную пропаганду и агитацию, советской власти в деревне на протяжении всех 1920-х гг. посредством политики и прямого воздействия в форме митингов, праздников и т.д., идея постановки памятников не вызывала активного интереса у сельчан. Конечно, смерть В.И. Ленина привела к тому, что в деревне уже весной-летом 1924 г. стали активно воздвигаться его монументы и бюсты, хотя, как правило, это были скульптуры невысокого художественного достоинства. Но даже и в этот период все еще продолжали звучать голоса непонимания: «Сам Ленин был против портретов Николая, и вышло: сняли Николая, повесили Ленина. Партия была против этого. Правительство упрекали, что генералам ставят памятники. …Большие миллионы тратят народных денег на памятники тогда, когда вся промышленность стоит, и хозяйства деревень разрушены» [14, л. 129]. Агитационно-властный эффект от плана был направлен исключительно на рабочий класс, который и так в большинстве случаев поддерживал Советскую власть в крупных городах. Так, в честь празднования первой годовщины Октября были открыты памятники в городах центральной части России и Поволжья. При этом практически не учитывался финансовый фактор: кто, и на какие средства будет воздвигать памятники, какова будет их стоимость.

В целом, план монументальной пропаганды определил на будущее тенденции развития советского городского пространства. Благодаря ему, были не только заложены основные принципы нового искусства, но и сформирован образ Советской власти, выраженный, как в обобщенных, так и персонифицированных символах. Новое обращение к идеям и задачам этого плана произошло и в течение 1930-х гг. в период первых пятилеток, которые по масштабности и значимости событий были сродни эпохе революционных событий. План монументальной пропаганды составлял только часть механизма по формированию советского культурно-художественного пространства, способствовавшего выработке культурных ориентиров и легитимации власти. Это был целый комплекс культурных мероприятий Советской власти: агитационного искусства, массовых праздников, кинематографа, т.е. пространственных видов искусства. Только совместно они способствовали решению пропагандистских и воспитательных задач власти. С помощью указанных культурных мероприятий Советская власть сформировала свой позитивный образ как единственно возможный, принимаемый и поддерживаемый народом.
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В статье, на основе научно-исследовательской литературы, опубликованных и архивных источников,рассмотрены образование, основные направления деятельности и значение Саратовского Отдела Искусств, ставшего одним из первых советских местных органов по управлению и идеологическому контролю в сфере культуры и искусства. Автор пришла к выводу о том, что практическая деятельность Отдела Искусств в 1918-1919 гг. сыграла важную роль в становлении и дальнейшем развитии советской культуры в городе.
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В последние десятилетия внимание отечественной и зарубежной историографии все больше стали привлекать различные аспекты изучения социально-культурного развития России первых десяти лет Советской власти [11; 12; 13; 14; 17; 20; 21]. Исследователи сосредоточили свое внимание на изучении провинции и региональном аспекте советской истории. При этом большинство работ посвящено, в основном, периоду НЭПа [10; 16; 17]. Вместе с тем, социокультурной ситуации [3; 13; 15] и культурным процессам 1920-х гг. [2; 7] уделялось гораздо меньше внимания. Однако даже в этих работах основное внимание концентрировалось на изучении вопросов деятельности провинциальных органов по управлению просвещением и культурой в обозначенные годы [8; 9; 15].

В предлагаемой статье предпринята попытка рассмотреть образование, основные направления деятельности, выяснить значение Саратовского Отдела Искусств как одного из первых советских местных органов по управлению и идеологическому контролю в сфере культуры и искусства. Основными источниками для проведения исследования послужили неопубликованные материалы фондов Р-329 и Р-494 из Государственного архива Саратовской области (ГАСО) [4; 5], фонда 605 из Государственного архива новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО) [6], а также «Обзор деятельности Саратовского Отдела Искусств» за 1918 г., публикации газеты «Художественные Известия» за 1918-1919 гг. [18; 19].

Большевики, придя к власти, практически одновременно с переустройством политической и социально-экономической систем стали преобразовывать просвещение и культуру. Эти сферы должны были приобрести рабоче-крестьянское значение, а новое искусство должно было стать по своему идейному содержанию коммунистическим. Так, по поводу соотношения сохранения старых и создания новых социально-культурных учреждений считалось, что «если некоторые формы и могут быть нами приняты, то содержание… является для нас сейчас неприемлемым и не удовлетворительным» [18, № 14, л. 7]. Особое внимание Советская власть уделяла вопросам организации доступного народного образования и приобщения к культуре всех слоев населения [5, д. 40а, л. 79]. Кроме того, не на последнем месте было стремление к формированию и развитию эстетического вкуса у рабочих и крестьян. При этом необходимостью стало создание такой социально-культурной сферы, в которой политическая и просветительная работы не просто бы взаимодействовали, а являлись бы единым целым [5, д. 5, л. 147].

4 марта 1918 г. при Саратовском Совете рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов учреждается Губернский Совет Народного Образования, чья деятельность заключалась в управлении учреждениями образования и культуры города Саратова и Саратовской губернии.

Далее, чтобы обозначить и распределить функции по управлению образованием и культурой (искусством) при Совете Народного Образования выделяется самостоятельный орган для руководства всеми художественно-культурными процессами Саратова и организации работы социально-зрелищных учреждений, «согласно изменившимся условиям и взглядам коммунистической партии» [1, с. 66], – Отдел Искусств. Достаточно открытым является вопрос о точной дате основания Отдела. Так, председатель Отдела Д.Н. Бассалыго датой его образования называет 2 марта 1918 г. [1, с. 66]. В сборнике документов «Культурное строительство Саратовского Поволжья» отмечено, что Отдел появился после 6 марта [11, с. 275], что вполне естественно, – не ранее формирования самого Совета Народного Образования. В рассмотренных архивных документах точная дата возникновения Отдела не указана, только упоминается начало марта 1918 г. [5, предисл., л. 1; д. 22, л. 6].

Основные задачи нового отдела имели романтико- революционный окрас: «Обращение ко всем работникам всех видов художественных искусств с тем, чтобы привлечь их к предстоящей широкой работе: с одной стороны, приобщение пролетарских и крестьянских масс к искусству, а, с другой стороны, к созданию нового коммунистического искусства» [1, с. 66], и «содействие народной массе в деле развития ее художественных инстинктов» [9, с. 21].

Вся работа в Отделе Искусств тематически была разделена на несколько секций, впоследствии подотделов. При этом «каждая секция организовывалась на началах полной свободы в обсуждении всех касающихся ее вопросов, управлялась своим президиумом», но «все свои протоколы для окончательного утверждения посылала в Отдел Искусств» [1, с. 67]. Секции достаточно часто менялись и реорганизовывались, но оставались в определенных рамках: драматического, музыкального, изобразительного и киноискусства [4, д. 2, л. 12; 5, д. 14, л. 3; д. 15. л. 21-23 об.]. Секция (Коллегия) Изобразительных Искусств то выходила из-под ведомства Отдела Искусств, становясь самостоятельной, то возвращалась обратно [4, д. 50, л. 43; д. 1361, л. 34; 31]. Особое внимание стоит уделить образованному в ноябре 1918 г. подотделу новых исканий в области техники и содержания литературных, поэтических и музыкально-театральных форм, включавшему в себя несколько направлений искусства. Конкретная работа данного подотдела заключалась в проведении разъяснительных работ о новом искусстве, литературе, музыке и технических формах их передачи; попытке организации «бесплатной литературно-поэтическо- музыкально-живописной и театральной мастерской и библиотеки нового искусства при ней» [18, № 14, л. 9]. Условия Гражданской войны потребовали создания специальных секций: красноармейской секции для работы с театральными кружками в армии (январь 1919 г.) и своего штаба батальонов особого назначения (май 1919 г.). Помимо секций чисто художественной направленности при Отделе Искусств функционировал и административно-хозяйственный аппарат [5, д. 14, л. 3; д. 15, л. 21-23 об.].

Практическая деятельность Отдела Искусств имела важное значение для становления и дальнейшего развития советской культуры в городе. Одним из направлений в работе Отдела стала национализация зрелищных и художественных предприятий [4, д. 196, л. 54], прошедшее достаточно спокойно. Например, «кинослужащие приветствовали национализацию и просили об увеличении жалования, а владельцы опустили руки», только в городском театре был устроен саботаж [4, д. 1, л. 10об.-11]. В кинотеатрах были сняты все бессмысленные, по мнению советского руководства, картины, не несущие социальной направленности, антисоветские, а в театрах запрещены постановки «легкого жанра» и пошлого содержания [5, д. 32, л. 70; 18, л. 2]. Подверглись реорганизации и вновь открылись несколько новых театров и кинотеатров. Всего в конце 1918 г. в Саратове при Отделе Искусств функционировало 7 театров и 11 кинотеатров [5, д. 37, л. 5; 6, д. 205, л. 2, 4]. Благодаря плодотворной работе зрелищных учреждений Отдел находился на положительной самоокупаемости и мог организовывать бесплатные представления. По инициативе председателя Отдела Искусств Д.Н. Бассалыго 4 октября 1918 г. в здании бывшего солдатского театра «Революция» был открыт первый стационарный бесплатный детский театр им. В.И. Ленина. Задача этого театра определялась как стремление «дать детям бедняков разумное и красивое развлечение и развитие, что будет чрезвычайно способствовать их приобщению к нашим коммунистическим идеям» [5, д. 2, л. 1 об.].

Отдел занимался выбором подходящей для пролетариата отечественной и иностранной литературы, тиражировал ее путем перепечатывания и активно распространял [5, д. 35, л. 14]. Развивалась и идеологическая направленность литературной деятельности. К примеру, во всех театрах была организована «продажа партийной литературы, газет, портретов деятелей социализма и революции» [18, № 6, л. 2]. А в кинотеатре «Заря Свободы» для ожидающих кинопросмотра зрителей была устроена бесплатная читальня, правда, книги носили «большей частью политической характер» [19, № 19, л. 13].

В преддверии годовщины Октябрьской Революции состоялось открытие первых в городе советских памятников: А.Н. Радищеву, Н.Г. Чернышевскому и надгробного памятника на братской могиле павшим борцам. Выбор памятников определялся тем, что «в 1918-1920-м гг., в самом начале реализации плана монументальной пропаганды, власть стремилась к постановкам монументальных памятников общественно-политическим деятелям XIX в.», для визуального представления об истории классовой борьбы, логически завершившейся с приходом к власти большевиков [21, с. 219].

В декабре 1918 г. Д.Н. Бассалыго принял участие в работе ряда совещаний художественных работников в Москве и Петрограде. Деятельность Саратовского Отдела Искусств была высоко оценена Наркомом Просвещения А.В. Луначарским и признана «показательной, как для Поволжья, так и для всей России» [4, д. 196, л. 54]. Поэтому Д.Н. Бассалыго было поручено сорганизовать по конституции Саратовского Отдела Искусств все Поволжские Отделы Искусств (от Нижнего Новгорода до Астрахани) [19, № 1, с. 3; № 8, с. 2-4]. Таким образом, в 1919 г. Саратову и Отделу Искусств «суждено было играть роль Поволжского художественного центра» [4, д. 196, л. 54].

Несмотря на это, в июне 1919 г. Отдел Искусств как самостоятельная единица был ликвидирован, а его подотделы на правах секций вошли во Внешкольный отдел Губернского Отдела Народного Образования (Губоно). Тем не менее, значение Отдела Искусств определяется тем, что это было первое учреждение по управлению культурой и искусством в г. Саратове. Отдел обозначил основные направления по организации советской пролетарской культуры, способствовал становлению и расширению сети зрелищных предприятий города, начал осуществлять идеологическую работу в области литературы, художественных постановок и проводить монументальную пропаганду.
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**Воспроизведение цикла контакта в условиях архитектурного пространства современного мегаполиса**

В статье проанализирована проблема воздействия архитектурного пространства современных городов на их жителей. Автором освещены научные подходы в интерпретации данной проблемы, имеющиеся в философии, социологии, гештальт-психологии, гештальт- терапии. В статье охарактеризованы четыре последовательные фазы, через которые проходит цикл контакта человека с архитектурным пространством. Автор также выявил метапотребности людей, контактирующих с городской архитектурой.

*Ключевые слова:* мегаполис, архитектурное пространство, горожане, социология, гештальт-психология, гештальт-терапия, цикл контакта, социокультурное пространство.
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**Reproduction of cycle of contact in the conditions of architectural space**

**of the modern metropolis**

In article the problem of influence of architectural space of modern cities on their inhabitants is analysed. The author shines scientific approaches in the interpretations of the given problem, which are available in philosophy, sociology, a Gestalt-psychology, a Gestalt-therapy. In article four consecutive phases, through which passes a cycle of contact of the person with architectural space, are characterized. The author also has revealed metaneeds of the people contacting to city architecture.

*Keywords:* megacity, architectural space, the townspeople, sociology, a Gestalt-psychology, a Gestalt-therapy, a cycle of contact, social and cultural space.

В современной научной литературе все больше внимания уделяется изучению особенностей воздействия архитектурного пространства современных городов как социокультурного явления на психическое состояние человека. Архитектурное пространство, по определению М.П. Назаровой, является «формой организации человеческой жизнедеятельности, сконструированной в соответствии с социальной необходимостью, техническими возможностями и эстетическими идеалами, перманентно воссоздающих ее субъектов культуры» [1]. Достаточно подробно изучаются, как частные моменты воздействия конкретного места, в основном, через визуальное восприятие человека (В.А. Филин, А. Рапопорт, Е.Л. Беляева), восприятие времени (Б. Дзеви), своего тела (В.П. Зинченко), так и воздействие архитектурного пространства и современной культуры в общем (К. Линч, С. Милграм). При этом исследователи довольно часто обращаются в своих работах к положениям гештальт-психологии (Р. Арнхейм, Ю. Журавский, С. Хассельгрен). Основным рассматриваемым положением является закон «фигуры и фона», гласящий о целостном поле восприятия, на котором, в соответствии с определенными законами (прегнантности, амплификации и др.) и актуальными потребностями человека, из фона архитектурного пространства выделяется определенная фигура в виде культурного символа, знака.

На наш взгляд, понимание особенностей воздействия архитектурного пространства на человека может обогатить обращение к концепции цикла контакта, предложенной основателями гештальт- терапии Ф. Перлзом и П. Гудманом [3, с. 56]. Необходимо отметить, что теория гештальт-терапии во многом заимствует и опирается на постулаты гештальт-психологии, однако не является прямым продолжением теории М. Вертгеймера, что не умаляет степени ее приложения к рассматриваемой проблеме.

Н.М. Лебедева и Е.А. Иванова определяют понятие цикла контакта как «цикл удовлетворения потребности», как схему, которая описывает процесс контакта человека с внешней средой [2, с. 137]. Контакт человека и среды (в нашем случае архитектурным пространством) может осуществляться в двух направлениях – «поглотительном» и «выделительном», по выражению Д.Н. Хломова [6, с. 39]. В первом случае, человек удовлетворяет свои потребности, связанные с получением чего-то от архитектурного пространства (защиты, информации, чувства принадлежности и др.). Во втором случае, человек удовлетворяет потребности, связанные с избавлением от чего-то (продукты жизнедеятельности, эмоциональное напряжение), или с творческой, созидательной деятельностью, созданием объектов культуры.

Вне зависимости от вектора направленности и удовлетворяемой потребности, цикл контакта человека с архитектурным пространством проходит через четыре последовательные фазы:

1. преконтакт, как стадия ориентации в своих ощущениях и архитектурном пространстве;
2. контактирование, как стадия достижения уже определенной потребности;
3. финальный контакт, как стадия кульминации, стирания границ с пространством и удовлетворения потребности;
4. постконтакт, при котором полученный опыт ассимилируется и становится частью личности, ее внутренней культуры.

Д.Н. Хломов дополняет классическую схему цикла контакта, совместив положения гештальт-теории с динамическими представлениями о личности человека. Помимо конкретных потребностей, которые направлены на конкретные предметы и имеют определенные способы удовлетворения, он выделяет, вслед за А. Маслоу, наличие метапотребностей у человека. В динамическом цикле контакта горожанина с архитектурным пространством следующие метапотребности последовательно сменяют друг друга: 1) в безопасности; 2) в связанности или эмоциональной привязанности с пространством; 3) в возможности свободного манипулирования пространством.

На каждом из этапов возможно прерывание цикла удовлетворения потребности, что может быть связано, как с характерологическими особенностями личности горожанина, так и с особенностями организации архитектурного пространства. При этом нарушение или полное прерывание цикла на одной из ступеней вызывает нарушения на всех последующих. Так, в случае наличия угрозы для человека со стороны пространства, невозможна эмоциональная связь с ним, удовлетворение потребностей, а, значит, и здоровая жизнедеятельность. В предлагаемой статье хотелось бы подробнее рассмотреть особенности социокультурного пространства современного города, как причину прерывания цикла контакта. В первую очередь, сложности с полным прохождением цикла контакта могут возникать, вследствие высокой плотности архитектурного пространства и гомогенности визуального поля, которое создается плоскостями однотипных, плотно стоящих зданий [5, с. 87]. Информационная перегрузка от рекламных плакатов и растяжек также затрудняет выделение из фонового пространства актуальной для удовлетворения потребности фигуры. Снижается способность человека в пространственной ориентации, и это также влияет на его ощущение собственной безопасности.

В условиях, когда архитектурное пространство представляет реальную или мнимую угрозу для человека, то может происходить подмена актуальной потребности на другую. При этом актуальная потребность останется неудовлетворенной, что обычно приводит к сильному психоэмоциональному напряжению. То же происходит, если отсутствуют условия для самостоятельного обеспечения безопасности контакта. Такими условиями могут являться открытые публичные пространства в виде скверов и небольших площадей. Подобный вид пространств может расширить поведенческие возможности человека в архитектурном пространстве города, которое на сегодняшний день зачастую наполнено пространствами, предназначенными для узкой целевой аудитории – частные конторы и специализированные магазины. Горожане, не являющиеся потенциальной клиентурой, вытесняются из этих пространств и принуждаются к продолжению движения в плотном людском потоке. Помимо подмены потребностей в условиях небезопасного архитектурного пространства, может возникнуть феномен проекции – то стремление, то давление на пространство, которое не дошло до удовлетворения, и вследствие этого может восприниматься человеком как давление пространства на него.

При условии восприятия архитектурного пространства как безопасного, человек может продолжить цикл контакта с ним, и следующей задачей станет удовлетворение его метапотребности в эмоциональной привязанности к архитектурному пространству. Для человека является важным осознание своей принадлежности к пространственной общности, это также можно определить понятием территориальной идентичности [7, с. 94]. За счет создания условий для появления территориальной идентичности можно обеспечить метапотребность горожан в слиянии, при этом не только с архитектурным пространством, но и с сообществом других горожан. Так, по словам П.А. Сорокина, «из всех связей, которые соединяют людей между собой, связи по местности являются самыми сильными. Одно и то же местожительство порождает в людях общность стремлений и интересов» [4, с. 210].

Конкретными объектами эмоциональной привязанности к архитектурному пространству могут стать религиозно-культовые сооружения, природные и квазиприродные объекты, открытые пространства площадей и культурных памятников. В этой связи стоит упомянуть тенденцию к распространению в современных мегаполисах всевозможных торгово-развлекательных комплексов и центров. На первый взгляд, их пространство открыто для широкого круга горожан, включено в их повседневную деятельность и является местом досуга. Однако подобные пространства не обладают открытостью смыслов. В них нет возможности найти нечто свое и близкое, вложить свои смыслы. Напротив, все архитектурное пространство торгово- развлекательных центров очень жестко и четко транслирует ценности потребления и установки на конкретные действия – покупку товаров и услуг. Набор транслируемых значений постоянно меняется, в зависимости от текущей маркетинговой кампании, при этом она, в большинстве случаев, является универсальной для разных городов, регионов и даже стран. Таким образом, стирается ощущение уникальности конкретного архитектурного пространства. Попадая в другой город или страну, человек видит такие же торговые комплексы – схожий стиль, организация пространства, архитектурные решения. Такой глобалистский подход, с одной стороны, смывает культурные границы между народами, объединяет людей, однако вместе с границами стираются и идентификационные привязки к родному пространству. Зачастую объектами эмоциональной привязки могут стать и индивидуально значимые места и сооружения. При этом становится важным личный вклад в формирование этих мест и сооружений. В этом моменте мы подходим к рассмотрению удовлетворения третьей метапотребности человека в свободе манипулирования архитектурным пространством.

Архитектурное пространство, которое может быть подвергнуто изменениям со стороны каждого жителя города, предоставляет человеку условия для организации своей безопасности в контакте с ним. Также гибкость архитектурного пространства сохранит эмоциональную связь с человеком на каждом этапе его динамического развития. Несомненно, культурно-исторические памятники и объекты наследия должны оставаться в своей неизменности, сохраняя временную целостность архитектурного пространства и сохраняя образ города. Однако транспортные пути и пространства жилых территорий существуют в постоянной динамике, а, значит, им может быть противопоказана излишняя жесткость, ригидность и однозначность. Примером удовлетворения потребности в манипулировании может стать облагораживание придомовых территорий, ограничение доступа к ним за счет установки шлагбаумов. Об изменении пространства вокруг себя писал архитектор Ф. Хундертвассер, заявляя о праве каждого человека разукрасить стену жилого дома вокруг своих окон. Однако оборотной стороной этой медали является стихийное изменение фасадов домов, роспись стен (так называемое «граффити»), практики ландшафтного дизайна с использованием старых унитазов, дверей и автомобильных покрышек. Подобные практики манипулирования пространством, с одной стороны, выявляют актуальность этой метапотребности, а, с другой стороны позволяют говорить о наличии важной социокультурной проблемы – о низком уровне экологического и эстетического развития населения. Интересным примером становится планировка пешеходных дорожек в парках и скверах. Жесткое предписание места и направления движения мощеными дорожками зачастую не соблюдается горожанами. Пешеходы выбирают кратчайший и комфортный для себя путь, зачастую прокладывая его сквозь клумбы и оградки. При этом расположенные по замыслу и воле архитектора дорожки могут не использоваться вообще.

Подход гештальт-терапии к отношениям человека и среды может обогатить сферу исследований взаимоотношений человека и архитектурного социокультурного пространства, а учет специфики прохождения цикла контакта дает возможность нивелировать негативное воздействие городской среды на психическое состояние горожан. Также данная схема, являясь достаточно общей и универсальной, может быть использована в объяснении причин многих современных социокультурных феноменов и проблем, а также стать основанием для поиска путей их решения.
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**Мифологические персонажи «Род и рожаницы»**

**в славянских паремийниках**

В статье, на основе славянских богослужебных книг и научных работ по язычеству Древней Руси, проанализирована пара мифологических персонажей «Род» и «рожаницы». Автор представил различные варианты наименований и интерпретаций этих теонимов в разных списках богослужебных книг.
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**Mythological characters “Rod” and “Rozhanytsyas” in Slavic pareminics**

In article, on the basis of slavic prayer books and scientific works on paganism of Ancient Russia, the pair mythological characters “Rod” and “Rozhanytsyas”is analysed. The author has presented various variants of names and these interpretations of theonyms in different lists of prayer books.
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В научных исследованиях, посвященных язычеству Древней Руси, довольно часто указывается на наличие известной мифологической пары «род/рожаницы», например, в отрывке из 65 главы книги пророка Исайи по паремийникам – славянским богослужебным книгам, содержащим чтения из Библии [3; 4]. Как правило, дается ссылка не на прямой текст источника, а на труд И.И. Срезневского «Род и рожаницы», где цитируется список паремийника XV в., без указания на его местонахождение [5, с. 2,3]. Кроме того, в Захарьинском (Псковском) паремийнике XIII в., являющемся древнейшим древнерусским списком этой книги, гипотетичное «божество» Род не упоминается вовсе: «и готовающеи роженицам трапезоу и исполняющее демонови черпание» [1, с. 78].

С целью определения особенностей чередования вариантов пары «род/рожаницы» в паремийниках мы обратились к славянским спискам этой книги XII-XVI вв., хранящихся в собраниях центральных московских архивов, музеев и библиотек: Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), Государственном историческом музее (ГИМ), Научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ), Отделе рукописей Российской Национальной библиотеки (ОР РНБ). Результаты проведенного нами исследования обобщены в предлагаемой ниже таблице. Наименование ряда паремийников приводится, согласно работам И.Е. Евсеева [2].

**Таблица «Род/рожаницы в славянских паремийниках»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дата** | **Список** | **Вариант** |
| XII  –  XIII вв. | НИОР РГБ. – Ф. 87. – Д. 2. – Л. 884. Хиландарский («паремийник Григоровича»), южнославянский. | **рожданицам   демоны** |
| ГИМ. – Ф. Хлуд. – Д. 142. – Л. 96 об. Лобковский (Московского единоверческого монастыря), южнославянский. | **рождъшим демонам** |
| ОР РНБ. – Q. п. I. 13 (Опубликовано Ф.И. Буслаевым [1, С. 78] (Захарьинский (Псковский)). | **рожаницам демонам** |
| НИОР РГБ. – Ф. 304. – Д. 4. – Л. 71. |
| РГАДА. – Ф. 381. – Д. 50. – Л. 60об. |
| РГАДА. – Ф. 381. – Д. 49. – Л. 78 (Никифоровский I). | **рожаницю демонам** |
| РГАДА. – Ф. – 381. – Д. 60. – Л. 65об. | **души бесу** |
| XIV  –  XVI вв. | НИОР РГБ. – Ф. 256. – Д. 302. – Л. 55 (Офонасьевский); Д. 374. – Л. 61. | **рожаницам демонам** |
| НИОР РГБ. – Ф. 299. – Д. 202. – Л. 52-52об; Д. 297. – Л. 151. |
| НИОР РГБ. – Ф. 310. – Д. 1277. – Л. 75об. |
| НИОР РГБ. – Ф. 299. – Д. 205. – Л. 83об.; Д. 709. – Л. 97об. | **рожаницам бесам** |
| НИОР РГБ. – Ф. 304. – Д. 64. – Л. 115 об. |
| РГАДА. – Ф. 381. – Д. 63. – Л. 100. |
| РГАДА. – Ф. 381. – Д. 54. – Л.79. | **роду**  **бесу** |
| РГАДА. – Ф. 381. – Д. 54. – Л. 79 (Никифоровский II); Д. 57. – Л. 82 (Михайловский); Д. 61. – Л. 85 (Козминский). | **души бесу** |
| РГАДА. – Ф. 381. – Д. 63 (Покровский). | **бесу       кумиру** |
| ГИМ. – Ф. Чуд. – Д. 72. – Л. 118-118об. | **души бесу** |

Как показывает осуществленный нами сравнительный анализ рукописей, списки паремийников XII-XIII вв. содержат, в основном, вариант Захарьинского списка («рожаницы – демоны»). Гипотетичный «Род», кроме списка, указанного И.И. Срезневским, упоминается лишь в Никифоровском паремийнике, имеющемся в РГАДА (начало XIV в.), не заменяя, а сопровождая «рожаниц». Исследователь, однако, не привел точных данных о его местонахождении. Рукописи позднего происхождения содержат более разнообразные варианты, при этом тенденция заключалась в замене рожаниц на обезличенные «бесы», «кумиры». Древнеславянский языческий бог «Род» в паремийниках, таким образом, является исключением из правил, поэтому во многом развитие этого образа имело собственные литературные истоки (в древнерусских поучениях против язычества). Для переписчиков не имело большого значения, как называть данных мифологических персонажей-бесов, важной была лишь сама демонстрация вреда идолопоклонства для души человека. Заметим, что вопрос же о происхождении образа рожаниц остается открытым. Не исключая их славянского происхождения, стоит, однако, отметить, что в книжности этот образ приобрел собственные черты и стал шаблоном для порицания язычества, не отражая напрямую реалии своего времени.

*Примечания*

1. Буслаев Ф.И. Историческая хрестоматия церковнославянского и древнерусского языков. – М.: Университет. тип, 1861. – 833 с.

2. Евсеев И.Е. Книга пророка Исайи в древнеславянского переводе: В 2 ч. Ч. 1. Славянский перевод книги пророка Исайи по рукописям XII-XVI вв. – СПб.: Тов-во «Печатня С.П. Яковлева», 1897. – 322 с.

3. Мильков В.В., Симонов Р.А. Кирик Новгородец: ученый и мыслитель. – М.: «Кругъ», 2011. – 544 с.

4. Рыбаков Б.А.  Язычество древних славян. – М.: «Наука», 1981. – 608 с.

5. Срезневский И.И. Роженицы у славян и других языческих народов. – М.: Тип. Александра Семена, 1855. – 26 с.

УДК 329.14

ИВАНОВ А.А.,

Россия, г. Иркутск

**Новый взгляд на «старую» тему**

Дана рецензия на монографию кандидата исторических наук, доцента Н.П. Курускановой «Нелегальная издательская деятельность сибирских социалистов (1901 г.-февраль 1917 г.)» (Краснодар: Изд-во Краснодар. центра науч.-техн. инф., 2012. – 515 с.). В монографии изучено одно из основных направлений деятельности сибирских социалистов в течение 1901 г.-февраля 1917 г. – нелегальная издательская деятельность.
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**New sight at a “old” theme**

The review of the monography of the candidate of historical sciences, senior lecturer N.P. Kuruskanovoj “Illegal publishing of the Siberian socialists (1901-February, 1917)” (Krasnodar: Center of scientific and technical information, 2012. – 515 p.). In the monography one of the basic directions of activity of the Siberian socialists within 1901-February, 1917 – illegal publishing – is studied.

*Keywords:* N.P. Kuruskanova, Siberia, beginning XX century, a historiography, the monography, the review, socialists, illegal publishing, historical sources, a political discourse.

В 2012 г. издательство Краснодарского центра научно- технической информации выпустило весьма объемную монографию кандидата исторических наук, доцента Наталии Петровны Курускановой под названием «Нелегальная издательская деятельность сибирских социалистов (1901 г.-февраль 1917 г.)» [1]. Книга – результат многолетней научной работы автора, закономерный итог изучения огромного количества разноплановых исторических источников. В частности, ею исследованы фонды 30 (!) архивов нашей страны, а еще тысячи всевозможных газет, листовок, нелегальных брошюр и журналов, хранящихся в десятках библиотек и музеев от Москвы до Якутска [1, с. 476].

Еще нужно отдать должное мужеству Н.П. Курускановой – ее тема сегодня окружена практически полным неприятием. Конечно, так было далеко не всегда: в советский период эта тема являлась центральной в историко-партийных исследованиях, так как приводила к пониманию закономерности Октябрьской революции 1917 г., а значит, и последующего 70-летнего существования социалистического мира. После 1991 г. отношение к советскому прошлому резко изменилось, история большевизма и социал-демократии была, по существу, предана забвению, а ведущее место в исследованиях историков заняла публицистика.

Указанная тенденция не преодолена и сегодня, между тем, именно в наши дни для отечественной историографии созданы все необходимые предпосылки подлинно научного, объективного изучения революционной проблематики начала ХХ века. И лучшее доказательство тому – монография Н.П. Курускановой, уже получившая положительные отзывы российских ученых [2; 3].

Украшением книги следует, прежде всего, считать профессиональный и содержательный анализ достижений исторической науки в изучении революционной темы. Вывод автора закономерен: несмотря на большое количество разножанровых работ советского периода, комплексного исследования, способного систематизировать и обобщить историю деятельности социалистических организаций в Сибири по выпуску нелегальных печатных изданий, а значит, и вывести тему на новый уровень познания, за столь длительный период времени, до сих пор не сделано [1, с. 8-28].

Сама Н.П. Курусканова демонстрирует «новый уровень познания» неоднократно, начиная уже с названия своей монографии. Принципиальная разница между российскими социал-демократами и социалистами-революционерами с самого начала их существования, безусловно, существовала, и она огромна, да и методы их революционной деятельности зачастую были разными. Однако для автора, по всей видимости, в данном случае, не это существенно. Гораздо весомее является то, что объединяло эти социалистические партии – борьба с самодержавным государством революционным путем. Сегодня в обществе распространены достаточно стойкие представления о том, что Российская империя конца XIX-начала ХХ вв. вполне могла идти эволюционной дорогой, сама собой, «естественно» обрести демократические институты и ценности. Но, как подтверждает исторический опыт многих стран, так не бывает – ни одна власть не отдает своих позиций без боя, что и подтвердили события Февраля 1917 г.: понадобилось объединение всех оппозиционных сил, чтобы под их напором самодержавная власть оказалась без власти. И в этой широкой коалиции едва ли не ведущие позиции принадлежали леворадикальным партиям.

Положение монографии Н.П. Курускановой о том, что у истоков формирования большинства социал-демократических организаций Сибири стояли политические ссыльные – также следует отнести к «новому уровню» [1, с. 29-34]. Такой вывод в советский период был просто невозможен. Тогда считалось, что это местные рабочие- большевики под руководством всевидящего ЦК РСДРП (из Самары и Лондона) возглавляли процесс партийного строительства на местах. А сами партийные формирования появились в результате объективного созревания социально-экономических предпосылок социалистической революции. В то же время сосланная в Сибирь партийная интеллигенция, за исключением небольшой «когорты» «верных ленинцев», лишь «участвовала» в этом деле, проявляя «примиренчество» с себе подобными.

В плане новаторства следует рассматривать и отношение Н.П. Курускановой к Сибирскому Союзу РСДРП, объединявшему, как известно, в своих рядах социал-демократов нескольких городов региона [1, с. 30-33,95-99,213-214]. За обилием фактического материала, который сопровождает исследование агитационной и издательской деятельности Союза, автор не забыла выделить главное – то, что только вскользь упоминалось в литературе советского периода: это объединение социал-демократов появилось на территории огромного региона уже в 1901 году – задолго до II съезда РСДРП, с которого и вела отечественная официальная историография начало ленинской партии. Помните, это классическое: «…большевизм как течение политической мысли…». Сибирские эсдеки, таким образом, консолидировалась раньше, чем формально конституировалась сама партия.

Исследователи советского периода, анализируя листовки социалистов, как правило, обращали внимание лишь на всевозможные антиправительственные призывы, содержавшиеся в них – к забастовкам, стачкам, демонстрациям и проч. Причем делалось это достаточно поверхностно. Н.П. Курусканова впервые более предметно рассмотрела содержание многочисленных нелегальных листовок, газет, брошюр, журналов, выпущенных сибирскими социалистами в дофевральский период, обнаружив в них неожиданные и разнообразные темы. Особо ею выделены в содержании нелегальных печатных изданий сюжеты, касавшиеся парламентской деятельности сибирских депутатов и парламентаризма вообще, отношения различных слоев сибирского общества к демократическим институтам, вопросы внутрипартийной борьбы. Автор рецензируемой монографии выявила специфику нелегальной литературы, изданной сибирскими социалистами специально для членов РСДРП и ПСР, рабочих, служащих, интеллигенции, крестьян, солдат, учащейся молодежи [1, с. 318-462]. Н.П. Курусканова сделала в своей книге и обоснованный вывод, звучащий, опять же, по-новому и неожиданно: «Преобладающая популярность по­литического дискурса социалистов над лексиконом властных кругов означала не что иное, как важную идеологическую победу» [1, с. 450].

Завершая свою рецензию на монографическое исследование Н.П. Курускановой «Нелегальная издательская деятельность сибирских социалистов (1901 г.-февраль 1917 г.)», можно написать общепринятую фразу: «Настоящее издание будет полезным всем, интересующимся этой темой». Но книга Наталии Петровны Курускановой заслуживает, безусловно, большего, в ней есть целый ряд положений, требующих осмысления и исследования специалистов-историков. Будем надеяться, что такое изучение последует.
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**Великой Отечественной войны**

Дана рецензия на монографию кандидата исторических наук, доцента Б.С. Сармабехьяна «Рабочий класс и органы власти Ростовской области и Краснодарского края в период Великой Отечественной войны»(Краснодар: Изд-во Краснодар. центра науч.-техн. инф., 2015. – 207 с.). В книге изучена деятельность партийно- государственных органов Ростовской области и Краснодарского края по мобилизации трудовой активности рабочего класса в годы Великой Отечественной войны.

*Ключевые слова:* Б.С. Сармабехьян, монография, рецензия, Ростовская область, Краснодарский край, Великая Отечественная война, рабочий класс, промышленность, транспорт, мобилизация, нужды фронта.

**Ulezko B.V.,**

**Russia, Krasnodar**

**The new monography on history of Don and Kuban**

**within Great Domestic war**

The review of the monography of candidate of historical sciences,senior lecturerB.S. Sarmabehjan «Working class and authorities of the Rostov area and Krasnodar territory during Great Domestic war» (Krasnodar: Center of scientific and technical information, 2015. – 207 p.) is given. In the book activity of the party-state bodies of the Rostov area and Krasnodar territory on mobilization of labour activity of working class within Great Domestic war is studied.
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В текущем году народы России и все прогрессивные люди Земли отметили 70-летие великой Победы над фашизмом. Таким образом, недавно опубликованная монография скоропостижно скончавшегося от тяжелой болезни в 2013 г. к.и.н., доцента Б.С. Сармабехьяна «Рабочий класс и органы власти Ростовской области и Краснодарского края в период Великой Отечественной войны»увидела свет вовремя. Большая заслуга в появлении книги принадлежит вдове автора, к.и.н., доценту О.И. Алексеенко. Эта книга, увидевшая свет после смерти своего автора, является данью памяти талантливому краснодарскому ученому, преподавателю, педагогу Борису Сергеевичу Сармабехьяну (1953-2013).

Содержание монографии Б.С. Сармабехьяна в очередной раз свидетельствует о том, что Великая Отечественная война явилась тяжелейшим испытанием для нашей страны. В ходе войны решались вопросы о существовании первого в мире социалистического общества, о самом национально-государственном существовании СССР – России и о физическом выживании многих народов страны, в том числе и русского. Отстаивая свое Отечество, советские люди продемонстрировали образцы массового героизма на фронте и в тылу. Беспримерный подвиг в годы войны совершили труженики промышленности и транспорта.

В условиях устоявшейся однопартийной системы организаторское и идеологическое лидерство в вооруженной и экономической борьбе с фашистскими агрессорами принадлежало ВКП(б). В годы войны партийные структуры выполняли не только функции политико-идеологического руководства, но и являлись органами реальной власти. С учетом этого обстоятельства, тема работа Б.С. Сармабехьяна представляется актуальной.

Сразу же отметим сильные стороны монографии Б.С. Сармабехьяна. Широкая и репрезентативная источниковая база составляет одно из важных ее достоинств. Документальной основой работы послужили материалы 4-х партийных и государственных архивов Ростовской области и Краснодарского края – Центра документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО), Государственного архива Ростовской области (ГАРО), Центра документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК) и Государственного архива Краснодарского края (ГАКК). Автору удалось обработать и ввести в научный оборот многие, до этого неизвестные исследователям, источники. Всего автором были изучены документы из 39 архивных фондов.

Помимо архивных документов автором использованы опубликованные документы, хрестоматии, материалы различных статистических сборников, а также местной и центральной прессы, в которых содержатся ценные сведения о развитии отдельных отраслей народного хозяйства, приводятся многочисленные примеры трудового героизма советского народа в период Великой Отечественной войны [1, с. 24-25].

Отметим, что большинство положений рецензируемой монографии опирается на документальные источники, научно выверено. Автором проделана кропотливая работа в плане систематизации собранных источников, что нашло отражение в приложении. В нем имеются 28 таблиц, в которых сконцентрирован объемный статистический материал по теме [1, с. 189-205].

Автор учел вклад своих предшественников в разработку исследуемой проблемы. При написании монографии Б.С. Сармабехьян привлек обширную научно-исследовательскую литературу, появившуюся, начиная с 1940-х гг. и до 2012 г. Это также предопределило наличие в работе объемного историографического раздела, имеющего, на наш взгляд, самостоятельную научную ценность [1, с. 8-21, 25-43].

Рецензируемая монография состоит из предисловия, введения, двух глав, заключения, списков аббревиатур архивов и сокращений, именного указателя, приложения в виде 28 таблиц.

В первой главе «Роль ВКП(б) в организации перестройки промышленности и транспорта Дона и Кубани для нужд фронта (июнь 1941 г.-август 1942 г.)» раскрыта организаторская деятельность ВКП(б) по переводу промышленности и транспорта на военные рельсы в течение первого года войны [1, с. 44-104]. В связи с началом войны органам власти и управления Дона и Кубани необходимо было полностью отрешиться от привычных методов и темпов работы, характерных для мирного времени. В первом параграфе автор обстоятельно проанализировал перестройку форм и методов работы местных партийных организаций в начале войны.На многочисленных примерах он показал, как партийные комитеты Ростовской области и Краснодарского края, руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б) и СНК СССР, изложенными в директиве партийным и советским организациям прифронтовых областей от 29 июня 1941 г. и выступлении И.В. Сталина по радио 3 июля 1941 г., выполняли новые задачи. Уже в первые дни войны решения советского руководства обсуждались на заседаниях бюро Краснодарского краевого и Ростовского областного комитетов партии, во всех партийных организациях. В ходе обсуждения были разработаны конкретные меры по претворению их в жизнь.

Автор справедливо отметил, что совершенствование организаторской и идеологической работы партии в трудовых коллективах стало важным фактором успешного решения задачи перевода промышленности и транспорта на военный лад. Мобилизация промышленности и транспорта, сотен тысяч рабочих и служащих сыграла определяющую роль в организации отпора врагу в период, предшествовавший временной оккупации врагом Юга России.

Во втором параграфе первой главы монографии рассмотрено развитие трудовой активности рабочего класса Ростовской области и Краснодарского края в первый период войны. Приводя многочисленные примеры героической трудовой деятельности рабочих, инженерно-технических работников и управленцев, организаторской работы органов власти, автор показал, что задачи перестройки промышленности и транспорта Дона и Кубани для нужд фронта были успешно решены. Это стало результатом целенаправленной организаторской и политической деятельности партийно-государственных структур по руководству экономикой страны в начальный период войны.

Третий параграф посвящен партийному руководству решения проблемы рабочих кадров. Одной из наиболее сложных задач, вставших перед ВКП(б) в первый период войны, явилось обеспечение промышленности и транспорта рабочими кадрами. Война резко обострила положение с рабочей силой, привела к значительному ее дефициту не только на отдельных предприятиях, но и во всей промышленности и на транспорте. Ведь в действующую армию были призваны сотни тысяч квалифицированных рабочих, в то время как возросшие нужды военного производства требовали нового притока рабочих рук.

В монографии Б.С. Сармабехьяна показано, что основными источниками пополнения рабочего класса являлись: население сельских местностей, незанятое в народном хозяйстве трудоспособное городское население, учащиеся средних школ, пенсионеры, инвалиды Великой Отечественной войны, молодежь и женщины, роль которых в первый период войны заметно возросла.

На обширном фактическом и статистическом материале автор смог доказать, что региональные органы власти и управления сумели обеспечить необходимый контроль за состоянием подготовки рабочих кадров на предприятиях и в системе трудовых резервов Ростовской области и Краснодарского края, что способствовало своевременному вскрытию имевшихся недостатков и неиспользованных резервов. Все это позволило стабилизировать состав производственного персонала и обеспечить большинство предприятий Дона и Кубани квалифицированным рабочим пополнением.

К лету 1942 г. процесс перестройки промышленности и транспорта был успешно завершен. Однако в августе 1942 г. практически все территория Ростовской области и Краснодарского края была временно оккупирована врагом.

Вполне закономерно, что во второй главе «Партийно- государственное руководство возрождением промышленности и транспорта Ростовской области и Краснодарского края (февраль 1943 г.-май 1945 г.)» рассмотрен процесс возрождения местной промышленности и транспорта [1, с. 104-177]. Учитывая лидерство партийных структур в системе такого руководства, автор в первом параграфе второй главы осветил мероприятия по восстановлению и организационно- политическому укреплению партийных структур на освобожденных от оккупации территориях Дона и Кубани. Данный процесс был успешно проведен в течение 1943 г.-первой половины 1945 г. А его результат в виде восстановления системы власти и управления был налицо задолго до окончания войны – к концу 1943 г. В книге показано, что все эти факторы способствовали быстрому включению народнохозяйственного комплекса Дона и Кубани в работу по обеспечению потребностей действующей армии.

Важнейшим направлением решения указанной задачи стало обеспечение промышленности и транспорта рабочей силой. Усилиям партийно-государственных структур в данном направлении посвящен второй параграф второй главы монографии. По мнению Б.С. Сармабехьяна, в течение 1943-1945 гг. партийные структуры Ростовской области и Краснодарского края смогли найти и эффективно реализовать адекватные ситуации средства и методы обеспечения промышленности и транспорта рабочей силой, максимально мобилизовав все имевшиеся на тот момент ресурсы и возможности.

Война и оккупация нанесли сокрушительный удар по экономике Ростовской области и Краснодарского края. В руинах лежали крупнейшие промышленные центры и предприятия. Особенно большим разрушениям подверглись Ростов-на-Дону, Краснодар, Новороссийск и Таганрог. В них было уничтожено большинство предприятий угольной, нефтяной и металлообрабатывающей промышленности. Поэтому закономерно обращение автора в третьем параграфе второй главы к теме мобилизации сил рабочего класса на восстановление промышленности и транспорта, усиления их помощи фронту.

В монографии показано, что к концу Великой Отечественной войны подавляющее большинство крупных предприятий Ростовской области и Краснодарского края закончило восстановительные мероприятия первой очереди, а многие из них уже в 1945 г. вышли на уровень 1940 г. Например, в 1945 г. производство валовой продукции промышленности составило в Краснодарском крае 35% к уровню 1940 г., а в Ростовской области – 39,9%. Полное же восстановление народного хозяйства Дона и Кубани было обеспечено в годы послевоенной Четвертой пятилетки (1946-1950 гг.).

Вместе с тем, многогранная деятельность ВКП(б) по повышению трудовой активности рабочего класса позволила еще в сложное военное время создать прочный фундамент для завершения процесса восстановления народного хозяйства двух регионов.

В заключении монографии сделаны обоснованные выводы и обобщения по изучаемой теме [1, с. 178-184].

Необходимо отметить, что, решая задачи, поставленные в своем монографическом исследовании [1, с. 23-24], Б.С. Сармабехьян не следовал веяниям идеологической моды, в ущерб научной объективности. Его научная работа недвусмысленно свидетельствует о том, что перевод промышленности и транспорта Дона и Кубани на военный лад, их восстановление после фашистской оккупации не были и, в принципе, не могли быть результатом некой стихийной народной самодеятельности. Содержание рецензируемого труда доказывает незыблемую истину о том, что любая осмысленная, позитивная деятельность больших масс людей может осуществляться только под руководством определенных структур и органов. Таковыми в изученный автором период выступали структуры и органы правящей партии – ВКП(б). Их общенациональные и региональные лидеры, а также подавляющее большинство рядовых коммунистов свою миссию в период Великой Отечественной войны выполнили достойно и исключительно эффективно, что автор с большим знанием исторического материала продемонстрировал в своем научном исследовании.

По нашему мнению, монография Б.С. Сармабехьяна «Рабочий класс и органы власти Ростовской области и Краснодарского края в период Великой Отечественной войны» является заметным вкладом в изучение истории Юга России и займет достойное место в историографии.
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1. \* Строка из песни Харитонова В.-Тухманова Д. «День Победы». [↑](#footnote-ref-1)
2. **\*\*** Line from a song of Haritonov V.-Tuhmanov D. «Day of the Victory». [↑](#footnote-ref-2)